

පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව කාන්තාවන් තුළ පවතින දැනුවත්හාවය පිළිබඳව මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක් (නැගෙනහිර පළාතේ අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ මහඹය ප්‍රදේශය ආගුණයන්)

චි. එම්. රී. පී. දිසානායක<sup>1</sup> සහ නොම්ම කාන්තිලතා<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>මානව විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

[nelumyapa@sjp.ac.lk](mailto:nelumyapa@sjp.ac.lk)

### සංස්කීර්ණය

වර්තමානයේ ලොවපුරා පවතින සෞඛ්‍යමය ගැටුවක් ලෙස පිළිකා රෝගය පෙන්වා දිය හැකිය. කාන්තාවන් අතර සීසුයෙන් වර්ධනය වන බරපතල තත්ත්වයක් ලෙස පියයුරු පිළිකා, සෞඛ්‍යය ක්ෂේත්‍රයේ අවධානයට ලක්ව ඇත. මෙම තත්ත්වය මරාන්තික වන නමුත් මූල් අවස්ථාවේදීම හඳුනාගැනීම තුළින් පාලනය කරගැනීමේ හැකියාව පවතී. එනමුත් පියයුරු පිළිකා නිසා සිදුවන මරණ අනුපාතය ලොවපුරා වර්ධනය වන අතර ලේක සෞඛ්‍ය සංවිධානයේ දත්ත වලට අනුව 2020 වර්ෂයේදී පියයුරු පිළිකා නිසා 685,000ක ප්‍රමාණයක් ලොවපුරා මරණයට පත්ව ඇත. ගෝලිය වියයෙන් වාර්ෂිකව අවතින් වාර්තාව වන පිළිකා ප්‍රමාණයෙන් 12.5%ක් පියයුරු පිළිකා වේ. ලාංකිය සමාජය තුළද පියයුරු පිළිකා වාර්තා විමේ ප්‍රවත්තාවයක් පෙන්වන අතර එය වාර්ෂිකව 4%ක වර්ධනයකි. එයින් පෙනී යන්නේ කාන්තාවන් තුළ පියයුරු පිළිකා මූල් අවස්ථාවේ දී හඳුනාගැනීම පිළිබඳව දැනුවත්හාවය අවම මට්ටමක පවතින බවය. මෙය පර්යේෂණ ගැටුවේ ලෙස ගෙන පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව කාන්තාවන් තුළ පවතින දැනුවත්හාවය හඳුනාගැනීම අරමුණු කොටගෙන මෙම අධ්‍යයනය සිදුකරන ලදී. මේ සඳහා අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ මහඩය ප්‍රදේශය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයත් උණුවතුරුවුල ග්‍රාමය අධ්‍යයනය ක්ෂේත්‍රය ලෙස තොරා ගන්නා ලදී. මෙම පර්යේෂණය සඳහා අහමු නියැදිය සහ විනිශ්චය නියැදිය යටතේ දත්තදායකයින් තොරාගන්නා ලදී. විනිශ්චය නියැදිය යටතේ ප්‍රදේශයේ පවුල් සෞඛ්‍යය සේවිකාව හරහා පියයුරු පිළිකා රෝගි කාන්තාවන් 05 දෙනෙකු ද, අහමු නියැදිය යටතේ එම ග්‍රාමයෙහි වෙසෙන වයස අවුරුදු 35ට වැඩි කාන්තාවන් 55 දෙනෙකු ද, ඔවුන්ගේ කුමැත්ත ඇතිව පර්යේෂණය සඳහා තොරා ගන්නා ලදී. සම්මුඛ සාකච්ඡා උපලේඛනයක් සහ නිරීක්ෂණය යන ක්‍රම භාවිතයෙන් සහ සිද්ධි අධ්‍යයනය මගින් දත්ත රස්කරගන්නා ලදී. එහි දී සමස්ථ දත්තදායකයින්ගෙන් වැඩිම පිරිසක් එනම් 69%ක ප්‍රමාණයක් ස්වයං පියයුරු පරික්ෂාවක් වයස්ගතවීමත් සමග සිදුකිරීම අවශ්‍යව නොදන්නා බව අනාවරණය විය. එමෙන්ම සමස්ථ දත්තදායකයින්ගෙන් 20% ක ප්‍රමාණයකගේ ඇතින් අතර පියයුරු පිළිකා රෝගය පවතින බව පැහැදිලි විය. එමෙන්ම සිද්ධි අධ්‍යයන දත්ත වලට අනුව සමස්ථ දත්තදායකයින් සියලු දෙනාම පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වීම සිදුවී ඇත්තේ වයස අවුරුදු 40-50ක් අතර වයස් කාණ්ඩයේදීය. එමෙන් ම මෙම දත්තදායකයින් සියලුන්ම (100%) අවබෝධයක් නොමැතිකමින්, මූල්ම රෝග ලක්ෂණ දීර්ඝ කාලයක් නොසලකා හැර ඇත. විශේෂ කාරණය වූයේ රෝගයට ගොදුරු වී ඇති බැහුතරයක් (80%) දෙනා රෝගය වැළඳීමට ආසන්න කාලවලදී යම් මානසික පිබනයන්ට ලක්ව සිටි බවය. පියයුරු පිළිකා සම්බන්ධයෙන් දැනුවත්හාවයක් ලබා දීම සහ පියයුරු පරික්ෂාවන් සිදු කරන ආකාරය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබාදීම හරහා මූල් අවස්ථාවේ හඳුනා ගැනීම මගින් සංකුලතා අවම කර ගත හැකි බව පිළිබඳව කාන්තාවන් දැනුවත් කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි.

මුළු පද: කාන්තාවන්ගේ දැනුවත්හාවය, පියයුරු පිළිකා, ස්වයං පියයුරු පරික්ෂාව

### හැඳින්වීම

මිනිස් සිරුරේ මූලික තැනුම් ඒකකය වන්නේ සෙසල වේ. මෙම සෙසල වල ක්‍රියාකාරීත්වය යම් ක්‍රමවේදයකට අනුව සෙසලයක න්‍යාෂ්ටීය තුළ පවතින ජාන මගින් පාලනය වේ. සෙසල විභාගන ක්‍රියාවලිය මේ අතරින් ප්‍රධාන වේ. යම් හේතුන් නිසා සෙසල විභාගන ක්‍රියාවලිය සාමාන්‍ය ආකාරයෙන්

වෙනස්ව පාලනයකින් තොරව අසාමාන්‍ය ලෙස බෙදීම නිසා ඇතිවන රෝගි තත්ත්වය පිළිකාවක් ලෙස හැඳින්වී (බලවර්ධන සහ හදපාන්ගොඩ, 2014). මෙම තත්ත්වය ලොව පුරා සීසු වැඩිවිමක් පෙන්නුම් කරයි. ඒ අනුව 2020 වර්ෂයේ වාර්තාවන්ට අනුව ලේකයේ පිළිකා රෝගින් මිලියන 19.3 ප්‍රමාණයක් අවතින් වාර්තා වී ඇති අතර මිලියන 10ක

ප්‍රමාණයක් එම වසර තුළ මියගෙයේ ඇත (Sung et al., 2021). ශ්‍රී ලංකාව තුළ ද 2005 වසර තුළ වාර්තා වූ පිළිකා රෝගීන් ගණන 13,372ක් ද, 2010 වසරේදී 16,963ක් ද, 2015 වසරේදී 28,967ක් ද, 2020 වසරේදී 37,648ක් ද වීම මගින් (Cancer Incidence and Mortality Data, 2021), මෙම රෝගයේ සිසු ව්‍යාපෘතියක් පවතින බව පෙන්වුම් කෙරේ. මේ අනුව වර්තමානයේ මිනිසා මුහුණපාන්තා වූ දරුණු සෞඛ්‍ය ගැටුවක් ලෙස පිළිකා රෝගය පෙන්වා දියහැකි අතර වයස් හේදයකින් තොරව, ගැහැණු-පිරිමි සියලු දෙනාටම වැළඳිය හැකි බෝ නොවන රෝගයක් ලෙස පිළිකා තත්ත්වය හැඳින්විය හැකිය. පිළිකා රෝගය මුල් කාලය තුළ දී හඳුනාගැනීමක් මුල් අවස්ථාව තුළ දී ප්‍රතිකාර ලබාගැනීමත් වැදගත්වේ.

ලෝකයේ බහුලව වාර්තා වන පිළිකා අතරින් කාන්තා පියුරු පිළිකා ප්‍රමුඛ තැනක් ගනු ලබන අතර, 2021 වර්ෂය තුළ ශ්‍රී ලංකාවෙන් හඳුනාගෙන ඇති රෝගීන් සංඛ්‍යාව 5,485ක් වන අතර එය කාන්තාවන් අතරින් වාර්තා වූ සියලුම පිළිකා වර්ග අතරින් 2ුක ප්‍රතිශතයකි (Cancer Incidence and Mortality Data, 2021). ලෝකයේ පියුරු පිළිකා රෝගයට ගොයුරු වූ කාන්තාවන් 2,261,419 ප්‍රමාණයක් 2020 වර්ෂයේදී අවතෙන් හඳුනාගෙන ඇති අතර 684,996ක මරණ ප්‍රමාණයක් වාර්තා වී ඇත (Sung et al., 2020); එමෙන්ම ශ්‍රී ලංකීය සමාජය තුළ කාන්තාවන් සිය දෙනෙකුගෙන් එක් අයෙකු පියුරු පිළිකා රෝගයට ගොයුරු වීමේ අවදානමක් පවතින අතර වයස අවුරුදු 45 ඉක්ම වූ කාන්තාවන්ට වැඩි අවදානමක් පවතී. ශ්‍රී ලංකාව තුළ 2000 සිට 2010 අතර කාලවකවානුවේදී වාර්තා වී ඇති රෝගීන් අතරින් බහුතරය වයස අවුරුදු 60-64 අතර වූවන් වන අතර අවුරුදු 50 ඉක්මවූ කාන්තාවන් අතර පියුරු පිළිකා වාර්තාවේ සිසුයෙන් වර්ධනය වී ඇත (Fernando et al, 2018). මෙම පියුරු පිළිකා ඇතිවීම කෙරෙහි බලපාන්තා වූ හේතු සාධක ලෙස ප්‍රවේශීය හේතුන්, වයස්ගත වීම, පිළිකා ඇති පවුල් ඉතිහාසයක් පැවතීම, සිස්ප් වීම නිවැරදිව සිදු නොවීම, නිසිකලට විවාහ නොවීම, පෙර්ශ්‍යදායී ආභාරපාන නොගෙන අලස දිවියක් ගත කිරීම, නිසි කළට වැඩිවියට පත් නොවීම, ස්ට්‍රේලතාවය, මත්පැන් පානය කිරීම, ව්‍යාම නොකිරීම, දරුවන්ට මවිකිරී ලබා තොදීම, දරුවන් අඩුවාව, උපත්පාලන පෙනී සහ කාන්තා හේමෝන් පෙනී දිගු කාලයක් හාවිතා කිරීම, රැකියා ස්ථාන වලදී පිළිකාකාරක වලට නිරාවරණය වීම, මානසික ආත්මිය, වෙනත් රෝග වල පසුකාලීන සංකුලතා යනා දී හේතුන් පෙන්වා දිය හැකිය (බලවර්ධන සහ

හදපාන්ගෙබ, 2014; Key et al., 2001; MacMahon, 2006; McPherson et al., 2000; Saini et al., 2019; Schairer et al., 2004).

මෙයාකාරයට වන පියුරු පිළිකා ප්‍රාථමික හා ද්වීයික වශයෙන් ආකාර දෙකකි. එහි දී පිළිකාව මුළුන් ම පියුරු වල ඇතිවූයේ නම් එය ප්‍රාථමික පියුරු පිළිකා යටතට ගැනෙන අතර ද්වීයික පියුරු පිළිකා ගිරියේ වෙනත් තැනක ඇති වූ ගේඩියක් පියුරුවලට පැතිරීම නිසා ඇතිවේ. බොහෝ අවස්ථා වල දී ප්‍රාථමික පියුරු පිළිකා වලට ප්‍රතිකාර කිරීමෙන් පසු තැවත හටගැනීමක් සිදුනාවන අතර ඇතැම් අවස්ථා වල මෙම පිළිකා සෙල ප්‍රාථමික සෙල වලින් වෙන්ව ගොස් රැයිර ප්‍රවාහය හෝ වසාවාහිනී පද්ධතිය මගින් ගිරියේ අනෙක් කොටස් වලට පැතිරීම යැම් හැකියාවක් පවතී (Saini et al., 2020). විවිධ පර්යේෂකයන්ගේ අධ්‍යායනයන් තුළින් පියුරු පිළිකා වර්ග, හේතුන්, සායනික රෝග ලක්ෂණ, මාජය හා මාජය නොවන ප්‍රතිකාර යන අංශ කෙරෙහි අවධානය යොමුකර ඇත. පියුරු පිළිකා වර්ග අතරින් ආක්‍රමණයිලි නොවන පිළිකා එක් වර්ගයක් වේ. මෙම පිළිකාවන් වලදී අවට ඇති මේදය හා පියුරු හා සම්බන්ධ පටක ආක්‍රමණය කිරීමක් සිදු නොකෙරේ, ආක්‍රමණයිලි පිළිකා වර්ගය තාලය සහ කදුමක්ර බිත්තිය හරහා ගොස් අවට ඇති පටක ආක්‍රමණය කිරීම සිදුකරයි. නිතර ඇති වන පියුරු පිළිකා වර්ගය යටතට Lobular carcinoma in situ (lobular neoplasia) අයන් වේ. ඒ අනුව මෙහි දී වර්ධනය වූ ප්‍රදේශය හරහා පැතිර යැමක් සිදු නොවේ. නාලිකා පිළිකා වර්ගය පියුරු තාල වලට පමණක් සිමා වේ. ආක්‍රමණයිලි කදුමක්ර පිළිකා වර්ගය ක්ෂීර ග්‍රන්ටිවල ආරම්භ වී ගිරියේ අනෙකුත් ප්‍රදේශ වල පැතිර යැම සිදුවේ. පියුරු පිළිකා වලින් 10% සිට 15% දක්වා ප්‍රමාණයක් මෙයට අයන් වේ. අඩුවෙන් සිදුවන පියුරු පිළිකා වර්ගයට එළාමකක්ර ජ්‍රේජසබල් වර්ගය අයන් වේ (Hulka and Stark, 1995; Saini et al., 2020)

පියුරු පිළිකා ඇතිවීම කෙරෙහි බලපාන හේතුව ස්ට්‍රේලතාවය, මත්පැන් පානය කිරීම, ව්‍යාම නොකිරීම, දරුවන්ට මවිකිරී ලබා තොදීම, දරුවන් අඩුවාව, උපත්පාලන පෙනී සහ කාන්තා හේමෝන් පෙනී දිගු කාලයක් ලෙස, පියුරු අපුළු සම සන වීම, තනපුව්ව මත කුළුව ඇතිවීම, තනපුව්ව ඇතුළට ගිලියාම, නහර මතුවීම, ඉදිමීම, සැරව සහිත තුවාල ඇතිවීම, පියුරු වල ප්‍රමාණය හා හැඩය වෙනස්වීම,

පියයුරු හෝ කිහිල්ලේ දක්නට ලැබෙන ගැටිත්තක්, පියයුරු ඉදිමිම, කිහිල්ලේ ඉදිමිම, තන ප්‍රඩිවත් ග්‍රාවයක් පිටවීම, තනප්‍රඩිවේ වේදනාව, තනප්‍රඩිව මත සිදුරු සහිත වීම, පියයුරු වල නොනැසී පවතින මුදුමොලාක් බව හා අසාමාන්‍ය පියයුරු වේදනාව, රෝගයේ දරුණු අවධියේ දී අස්ථී වේදනාව, භූස්ම හිරවීම, ආහාර අරුවිය, බර අඩුවීම, ස්නායු වේදනාව හෝ දුර්වලතාවය යනාදිය වේ. මේ අතරින් වචාත්ම බහුල (83%) රෝග ලක්ෂණය ලෙස ගැටිත්තක් ඇතිවීම හඳුනාගෙන ඇත. එම අමතරව තනප්‍රඩිවේ අසාමාන්‍යතාවයන් 7% ක්ද, පියයුරු වේදනාව 6% ක්ද, පිට නොන්දේ වේදනාව 1% ක්ද වන ලෙස රෝග ලක්ෂණ ඇතිවිය හැකිය (Barlow, et al., 2002; Koo et al., 2017; Saini et al., 2019; Sharma et al., 2010). පියයුරුවල ගැටිති ඇතිවීම පියයුරු පිළිකා වල සුලබ දෙයක් වන නමුත්, පියයුරුවල ඇති වන ගැටිති බොහෝමයක් පිළිකා නොවේ (McPherson et al., 2000; Saini et al., 2019; Willcox et al., 2011). පියයුරු පිළිකා හඳුනාගැනීමෙන් පසුව කළමනාකරණය කිරීම සඳහා ගෙවුම් මෙන්ම, විකරණ විකින්සාව, රසායනික විකින්සාව වැනි ප්‍රතිකර්ම යොදා ගනී (Maughan, et al., 2010).

එමෙන්ම පියයුරු පිළිකාවන් පාලනය සහ වළක්වා ගැනීම කෙරෙහි දැඩි අවධානයක් යොමුකළ යුතුය. එහි දී රතිල කුලයට අයත් ආහාර, තන්තුමය ආහාර මෙන් ම දුමුරු සහල් පරිහෝජනය, මාල පරිහෝජනය, හරිත තේ පානය කිරීම, ධාන්‍ය පරිහෝජනය, කහ, සැමත්, තක්කාලී, සුදුලැණු, බොකළී වැනි ආහාර අනුහාව කිරීම තුළින් මෙම පිළිකා තත්ත්වයන් ඇතිවීම අවම කරගත හැකිය. සිනි බීම පරිහෝජනය, රතුමස් සහ ආරතාපල් අධිකව පරිහෝජනය යනාදිය නිසා පියයුරු පිළිකා ඇතිවීමේ අවදානම වැඩිවේ. එමෙන්ම පියයුරු නිරෝගීව තබා ගැනීම ද වැදගත්වේ. එහි දී පියයුරු සම නිතර පිරිසිදුව තබාගැනීම මෙන් ම එම ස්ථානය ආවරණය කරන ඇදුම් පිරිසිදුව තබා ගැනීම ද සිදුකළ යුතුය (McPherson et al., 2000; Saini et al., 2019).

මෙම පරියේෂණය මගින් පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව කාන්තාවන් තුළ පවතින දැනුවත්හාවය අධ්‍යයනය කිරීම බහුවිෂයයික ත්‍යාගාත්මක පසුබීමක් තුළ සිදුකරන ලදී. මේ සඳහා මානව විද්‍යාත්මක, සමාජ විද්‍යාත්මක, මත්‍යාත්මක, ප්‍රතා සෞඛ්‍ය, සන්නිවේදන වැනි විවිධ ක්ෂේත්‍රයන්ගේ ත්‍යාගාත්මක පසුබීම සලකා බැඳීම අවශ්‍ය වේ. මේ අතරින් ප්‍රධාන ත්‍යායන් දෙකක් වන සෞඛ්‍ය

විශ්වාස ආකෘතිය (Health Belief Model) සහ සන්නිවේදන ත්‍යායන් (Communication Theories) යටතේ සෞඛ්‍ය සන්නිවේදන ත්‍යායන (Health Communication Theory) යොදා ගන්නා ලදී. මෙම ත්‍යායන් යොදා ගැනීමෙන් පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව පවතින දැනුවත්හාවය කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳව පුත්‍රල් අවබෝධයක් ලබා ගත හැකි වූ අතර එම අවබෝධය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා සිදුකළ යුතු එලදායී ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳව කාන්තාවන් දැනුවත් කිරීම සිදුකළ යුතු ආකාරය අවබෝධ කරගත හැකිවිය.

පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව දැනුවත්හාවයක් පැවතිම රෝග ලක්ෂණ ඇතිවූ මුල් අවස්ථාවේ දී ම හඳුනාගැනීමට බෙහෙවින් වැදගත්වේ. එහිදී තමන්ගේ පියයුරු තමන් විසින්ම පරික්ෂා කිරීමෙන් (ස්වය පියයුරු පරික්ෂාව) මුල් අවස්ථාවේ දී ම හඳුනාගැනීමට හැකියාවක් පවතී. මෙලෙස මුල් අවස්ථාවේ දී ම හඳුනාගැනීම තුළින් ප්‍රතිලාභ බොහෝමයක් හිමිකර ගැනීමට හැකියාව පවතී. එහි දී නිව්‍යාවට සුවකර ගැනීමටත් පියයුරු ඉවත් කිරීම දක්වා වූ තත්ත්වයකට නොගොස් සුවකර ගැනීමටත් හැකියාව ලැබේ. මෙලෙස මුල් අවස්ථාවේදී ම හඳුනාගැනීම තුළින් පියයුරු පිළිකා නිසා සිදුවන මරණ වළක්වා ගැනීමට හැකිවේ. රටක සංවර්ධනය නාගා සිවුවීමට නිරෝගීමෙන් කාන්තා පරපුරක් බිජිකිරීම වැදගත් වේ. ඒ සඳහා පියයුරු පිළිකා කළේතියාම හඳුනාගැනීම වැදගත් වේ. ඒ අනුව පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව දැනුවත්හාවයක් මහඩය පුදේශයේ කාන්තාවන් තුළ පවතින්නේද යන්න පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම මෙම පරුදෝෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණ වේ. එසේම පියයුරු පිළිකා පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම, වඩාත් ම අවදානමට ලක්වන වයස් කාන්ස්ඩය හඳුනාගැනීම, පියයුරු පිළිකා සම්බන්ධයෙන් සමාජයේ පවතින අදහස් හඳුනාගැනීම සුවිශේෂ අරමුණු වේ.

### පරියේෂණ ක්‍රමවේදය

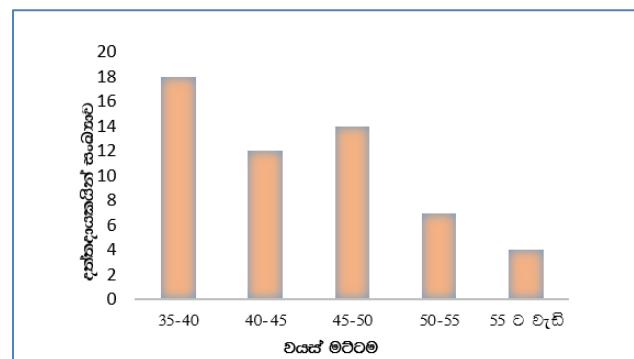
මෙම පරියේෂණයේ අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රය ලෙස පියයුරු පිළිකා රෝගීන් හඳුනාගත් පුදේශයක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ තැගෙනහිර පළාතේ අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ මහඩය පුදේශය උෂ්කම් කොට්ඨාසයට අයත් උණුවතුරුබුලු ග්‍රාමසේවා වසම යොදා ගන්නා ලදී. මූලික වශයෙන් දත්තදායකයන්ගෙන් ලබාගත් තොරතුරු සහ ක්ෂේත්‍රයට ගොස් නිරෝක්ෂණය මගින් ලබාගත් දත්ත ප්‍රාථමික මූලාශ්‍යයන් ලෙසත් පිළිකා පිළිබඳව, පියයුරු පිළිකා පිළිබඳ පරියේෂණ පත්‍රිකා, පොත්පත්, ගාස්ට්‍රීය ග්‍රන්ථ, සගරා හා අන්තර්ජාලය

මහේසේ පර්යේෂණයට අදාළව ලබාගත් තොරතුරු ද්‍රව්‍යකිනීක මුලාගු ලෙසත් භාවිතයට ගන්නා ලදී.

පර්යේෂණයේ අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයේ තිවාස 350කින් වයස අවුරුදු 35ට වඩා වැඩි කාන්තාවන් 55ක ප්‍රමාණයක් අහමු නියැදිය යටතේද එම ප්‍රදේශයේ පියුරු පිළිකා රෝගය වැළැ ඇති කාන්තාවන් පස්දෙනෙකු, සිද්ධි අධ්‍යයනය සඳහා විනිශ්චය නියැදිය යටතේද සමස්ත නියැදිය 60 ක් වන ලෙස පර්යේෂණ නියැදිය තොරාගන්නා ලදී. දත්ත ලබා ගැනීමට පෙර පර්යේෂණයේ අරමුණ ඔවුන්ට පැහැදිලි කළ අතර, පර්යේෂණයට සහභාගිවීම සඳහා ඔවුන්ගේ කැමැත්ත ලබාගන්නා ලදී. මත සම්මුඛ සාකච්ඡා උපලේඛනයක් යොදාගනිමින් සම්මුඛ සාකච්ඡා සිදුකිරීම, නිරීක්ෂණ ක්මිය සහ ගැහැරු සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් ප්‍රාථමික දත්ත රස්කරන ලදී. දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා තේමාත්මක විශ්ලේෂණ (Thematic analysis) ක්මයේ ප්‍රේරක ප්‍රවේශය (Inductive approach) යොදා ගන්නා ලදී.

#### ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡාව

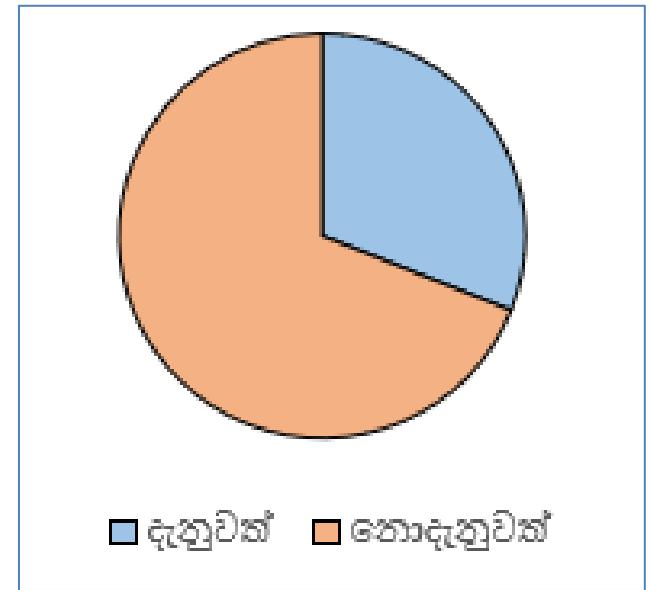
අහමු නියැදිය යටතේ පර්යේෂණ නියැදියට අයත් වූ දත්තදායකයන් 55 දෙනාගේ වයස් ප්‍රමාණයන් වයස අවුරුදු 35 සිට 55ට වැඩි වයස් ප්‍රමාණයක් දක්වා විවෘතය වේ. දත්තදායකයින් ගණන 18ක් වයස අවුරුදු 35-40 අතර වයස් කාණ්ඩායට අයත් වූ අතර දත්තදායකයින් 4ක් වයස අවුරුදු 55ට වැඩි වයස් කාණ්ඩායට අයත් විය (රුපය 1). මෙම දත්තදායකයින් අතරින් 91%ක ප්‍රතිශතයක් විවාහක වන අතර 9%ක ප්‍රතිශතයක් අව්‍යාහක වේ.



රුපය 1: දත්තදායකයින්ගේ වයස් මට්ටම

පියුරු පිළිකා මුල් අවස්ථාව තුළ දී හඳුනාගැනීමෙන් සුව කළ හැකි බව සම්බන්ධයෙන් දත්තදායකයින් තුළ පවතින දැනුවත්හාවය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණ වූ අතර,

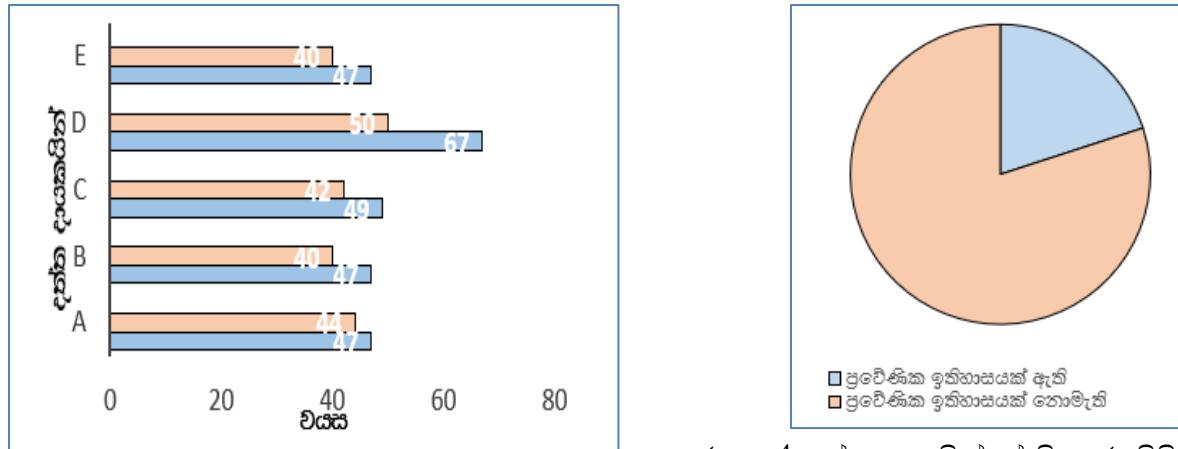
ප්‍රතිඵලවලට අනුව, 67%ක දත්තදායකයින් ප්‍රමාණයක් තුළ ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුවත්හාවයක් නොමැතිබව අනාවරණය විය. දැනුවත්හාවයක් පැවතුනේ ඔවුන්ගෙන් 33% ක ප්‍රමාණයකට පමණි. ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව පිළිබඳව පවතින අවබෝධය විමසා බැලීමේද දත්තදායකයින්ගෙන් වැඩි ප්‍රතිශතයක් (69%) ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව පිළිබඳව දැනුවත්බවක් නොමැති බව ප්‍රකාශ කරන ලදී. ඒ පිළිබඳව දැනුවත්හාවයක් පවතින්නේ නියැදියෙන් 31%කට පමණි (රුපය 2). බොහෝ විට නොදැනුවත්කම නිසා සහ නොසලකා හැරීම නිසා මෙම පිළිකාමය තත්ත්වයන් හඳුනාගනු ලබන්නේ උරුණු අවස්ථාවන්ට පත්වීමෙන් අනතුරුවය (Akram et al., 2017; Rahman, et al., 2019).



රුපය 2: දත්තදායකයින්ගේ ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව පිළිබඳ දැනුවත්බව

දත්තදායකයින්ගේ දත්තවලට අනුව අනාවරණය තුළයේ දත්තදායකයින් වැඩි ප්‍රමාණයක් ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව සිදුනොකරන බවය. එමෙන්ම ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව සිදුනොකිරීමට හේතුන් ලෙස අනාවරණය වූයේ සිදුකරන ආකාරය පිළිබඳව අවබෝධයක් නොමැතිවීම සහ රැකියාවන් සහ කාර්යබහුල බව නිසා ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව සිදුකිරීමට නොහැකි වීම වේ.

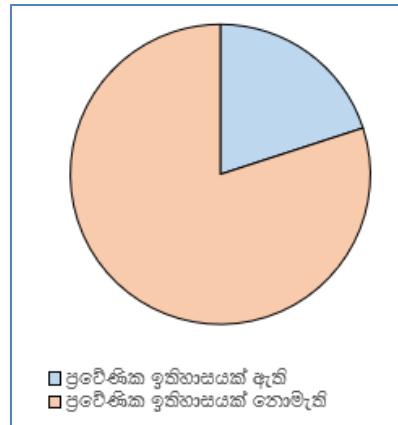
පියුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වූ කාන්තාවන්ගෙන් ලබාගත් දත්ත වලට අනුව පියුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වන විට ඔවුන්ගේ වයස පිළිබඳව අධ්‍යයනය කරන ලදී (රුපය 3).



රුපය 3: රෝගය හඳුනාගත් වයස් මට්ටම සහ වර්තමානයේ ඔවුන්ගේ වයස

මෙහි දී පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වූ ද්ත්තදායකයින්ගේ වයස් මට්ටම සලකා බැලීමේ දී සමස්ථ ද්ත්තදායකයින් පස් දෙනාම පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වී ඇත්තේ වයස අවුරුදු 40-50 ත් අතර වයස් කාණ්ඩය තුළදීය. මෙම ද්ත්තදායකයින් සියලු දෙනාම විවාහක වේ. ලොව පුරා කාන්තාවන් අතර වඩාත් බහුලව දැකගත හැකි පිළිකා වර්ගය ලෙස සහ පිළිකා නිසා සිදුවන මරණ අතරින් බහුලව මරණයට පත්වන පිළිකා වර්ගය ලෙස පියයුරු පිළිකා ඉදිරියෙන් සිටී (Jemal et al., 2011; Siegel et al., 2014). පියයුරු පිළිකා වැළදීමේ දී වඩාත් අවධානමට ලක්වේ ඇති වයස් කාණ්ඩය ලෙස වයස අවුරුදු 40-50ක් අතර වයස් පරාසය බව මෙම පර්යේෂණයේ ද්ත්ත මගින් අනාවරණය විය (රුපය 3). ලොව පුරා පියයුරු පිළිකා වැළදී ඇති කාන්තාවන්ගේ 40%කට වැඩි ප්‍රමාණයක් අවුරුදු 65ට අඩු පුද්ගලයන් බව පර්යේෂණ මගින් පෙන්වා දී ඇත (DeSantis, et al., 2011; Yancik, 1997).

ද්ත්තදායකයින්ගේ පවුල් ඉතිහාසය තුළ පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරුවූ වෙනත් සාමාජිකයින් පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීමේදී 20%කට පමණක් ප්‍රවේශීක පසුව්මක් තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරන ලද (රුපය 4).

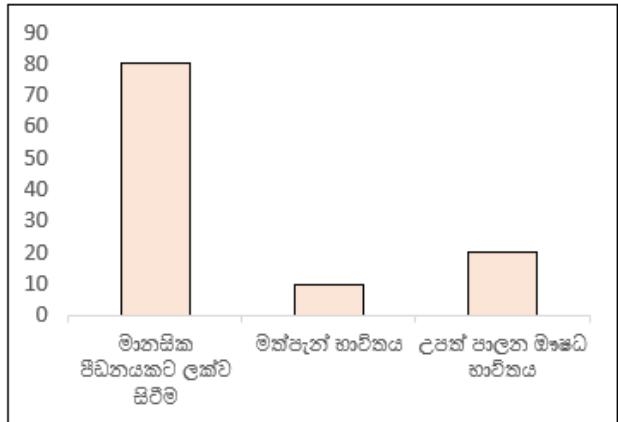


රුපය 4: ද්ත්තදායකයින්ගේ පියයුරු පිළිකා පවුල් ඉතිහාසය

ප්‍රවේශීක පසුව්මක් නොමැතිව රෝගයට ගොදුරු වී ඇති ප්‍රමාණය 80%ක් විය. ප්‍රවේශීක පසුව්මක් තිබුන ද සෞඛ්‍යසම්පන්න පිටත රටාවක් අනුගමනය කරන්නේනම් පියයුරු පිළිකාවලට ගොදුරු නොවන අතර බහුතරයක් කාන්තාවන් කිසිදු ජාතමය බලපෑම්කින් තොරව රෝගයට ගොදුරු වී ඇති බව පෙනී යයි (Arthur et al., 2020; Kim and Bahl, 2021; Koo et al., 2017).

එමෙන්ම ද්ත්තදායකයින් මුළුන්ම ඇති වූ රෝගලක්ෂණය කොපමණ කාලයක් නොසලකා සිටියේද යන්න පිළිබඳව විමසීමේ දී වැඩිම ද්ත්තදායකයින් සංඛ්‍යාවක්ගේ එනම් 75% ක් මුළුන්ම ඇති වූ රෝගලක්ෂණය මාස 08 පමණ කාලයක් නොසලකා හැර ඇති. ඉතිරි 25% අවුරුද්දක් වැනි කාලයක් මුළුන් ඇති වූ රෝග ලක්ෂණ නොසලකා හැර ඇති. ද්ත්තදායකයින්ගේන් 80%ක ප්‍රමාණයක් ස්වයං පියයුරු පරික්ෂාව සිදුකර නොමැති අතර 20%ක් ස්වයං පියයුරු පරික්ෂාව සිදුකර ඇත්තේ රෝගලක්ෂණ පිළිබඳව තිවැරදි අවබෝධයක් තිබේ නොමැති. වැඩිම ද්ත්තදායකයින් ප්‍රමාණයක් ස්වයං පියයුරු පරික්ෂාව සිදු නොකිරීමට හේතු වී ඇත්තේ ඔවුන්ට ඒ පිළිබඳව දැනුවත්තාවයක් නොමැති වීමයි.

එමෙන්ම පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වී ඇති ද්ත්තදායකයින් හට එම රෝග ඇති විම කෙරෙහි බල පැ හේතු සාධක අතුරින් පොදුවේ ඉදිරිපත් කළ හේතු කිහිපයක් පිළිබඳව අවධානය යොමු කරන ලදී. එහි දී මානසික පිඩිනයකින් සිටීම, මත්පැන් හාවිතය, උපත්පාලන මානසික හාවිතය පිළිබඳව සලකා බලන ලදී (රුපය 5).



රුපය 5: රෝගයෙන් පෙළෙන දත්තදායකයින්ගේ හඳුනාගත් අවදානම් සාධක

මෙහිදී විශේෂ කාරණය වූයේ දත්තදායකයින්ගෙන් බහුතරයක් (80%) පියයුරු පිළිකා රෝග ලක්ෂණ ඉස්මතු වූ කාලයේ සහ ඒ ආශ්‍රිත කාල සීමාව තුළදී විවිධ මට්ටමේ මානසික පිචිනයන්ට ලක්ව සිටිමයි. මොවුන්ගෙන් 10%ක ප්‍රමාණයක් මත්පැන් පානය කර ඇත. එමෙන්ම වැඩි පිරිසක් (80%) උපත්පාලන පෙති භාවිතා කර නොමැත (රුපය 5).

පියයුරු පිළිකා වැළදීම සඳහා බලපානු ලබන හේතු විමර්ශනය කිරීම සඳහා විවිධ පර්යේෂණ සිදුකර ඇත. මෙහිදී අවදානම් සධක ලෙස පවුල් ඉතිහාසය, උපත්පාලන මාශධ භාවිතය, ස්පූලව, මධ්‍යසාර භාවිතය, දුම්පානය, සමබල ආාහාර නොගැනීම, මානසික පිචිනය, ගරිර ක්‍රියාකාරීත්වය අඩුවීම, පරිසර දූෂණය වැනි සාධක රාශියක් හඳුනාගෙන ඇත (Dumalaon-Canaria, et al, 2014; Hulka and Stark, 1995; Willcox, et al., 2011). මෙම පර්යේෂණයේදී අවධානය යොමුකරන ලද්දේ මානසික පිචිනයකට ලක්ව සිටිම, මත්පැන් භාවිතය සහ උපත්පාලන මාශධ භාවිතය යන සාධක පමණි. මත්පැන් පානය කිරීම පිළිබඳව විශ්‍රාජිත සියලුම දත්තදායකයින්ගෙන් 90%ක් මත්පැන් පානය කර නොමැති අතර, 80%ක ප්‍රමාණයක් උපත්පාලන මාශධ භාවිතා කර නොමැත. පියයුරු පිළිකා අවදානම වැඩි කරන සාධකයක් ලෙස මත්පැන් පානය කිරීම හඳුනාගෙන ඇති නමුත් මත්පැන් පානය නොකරන කාන්තාවන් ද පියයුරු පිළිකාවලට ගොදුරු වේ (Escala, et al., 2020). මෙම පර්යේෂණ දත්ත මගින් ද අනාවරණය වූයේ පියයුරු පිළිකා වැළදී ඇති කාන්තාවන්ගෙන් 10%ක් පමණක් මත්පැන් භාවිතා කර ඇති බවයි. පිළිකාමය තන්ත්වය හඳුනා ගැනීමට පෙර කාලසීමාවන්වලදී මොවුන්ට දැනෙන ආකාරයේ මානසික පිචිනාරී තත්ත්වයන්ට

මුහුණ දීමට සිදුවිණිදැයි විමසු විට දත්ත ආයකයන්ගෙන් 80ක් එලෙස විවිධ මට්ටමේ මානසික පිචිනයන්ට ලක්ව සිටි බව අනාවරණය විය (රුපය 5). මේ සම්බන්ධයෙන් ද විවිධ පර්යේෂණ සිදුකර ඇති අතර පියයුරු පිළිකා සඳහා බලපාන අනික්ත් සාධක අතර මානසික පිචිනය පවතින නමුත් ප්‍රධාන සාධකයක් ලෙස මානසික පිචිනය හඳුනාගෙන නොමැත (Karayurt et al. 2008; Kruk and Aboul-Enein, 2004; Nielsen and Gronbaek, 2006; Soria-Reyes et al., 2023). නමුත් මෙම පර්යේෂණ දත්තයන්ට අනුව වාර්තාවූයේ මානසික පිචිනය ඔවුනට යම් මට්ටමකින් බලපෑමක් සිදුකර ඇති බවයි. පියයුරු පිළිකා ඇතිවීම අවදානම් සාධක කිහිපයක බලපෑම මත තීරණය වනබව පෙනී යයි (Arthur et al., 2020; Dumalaon-Canaria, et al, 2014; Hulka and Stark, 1995; Kim and Bahl, 2021; Linsell et al., 2010; Saini et al., 2020; Willcox, et al., 2011)

පියයුරු පිළිකා වැළදීම සම්බන්ධයෙන් සමාජයේ පවතින අදහස් හා මෙම පර්යේෂණයෙන් ලද ප්‍රතිඵල විශ්ලේෂණය කරන ලදී. ඒ අනුව පියයුරු පිළිකා වැළදීම සම්බන්ධයෙන් සමාජය තුළ පවතින ප්‍රධාන අදහසක් වන්නේ මෙය පරම්පරාවෙන් එන රෝගයක් ලෙසය. නමුත් මෙම ප්‍රතිඵලවලට අනුව රෝගයට ගොදුරු වී ඇති ප්‍රමාණයෙන් 80%ක් තමන් දන්නා තරමින් ප්‍රවේශීක පසුබිමක් නොමැතිව රෝගයට ගොදුරු ව්‍යවත් විය (රුපය 4). එලෙසම පියයුරු පිළිකා වැළදෙන්නේ වයස්ගත කාන්තාවන්ට පමණක් බව සමාජයේ පවතිත තවත් මතයකි. එම අදහස ද සත්‍යයක් නොවන බව පසක් වූයේ හඳුනාගත් සියලුම දෙනාම පියයුරු පිළිකා රෝගයට ගොදුරු වීම වයස අවුරුදු 40-50ක් අතර සිදුවීමයි (රුපය 3). එමෙන්ම උපත්පාලන පෙති භාවිතා කිරීම පියයුරු පිළිකා වැළදීමට හේතුවන බව ද සමාජයේ පවතින මතයකි. නමුත් මෙම අධ්‍යානයට ලක්වූවන්ගෙන් බහුතරයක් (80%) උපත්පාලන පෙති භාවිතා කර නොමැත (රුපය 5). පියයුරු පිළිකා සඳහා වැඩිපුරුම ගොදුරු වන්නේ අව්‍යාහක කාන්තාවන් බවට ද සමාජය තුළ මතයක් පවතී. නමුත් මෙම පර්යේෂණය මගින් හෙළිවූයේ රෝගයට ලක්වූවන් සියලුම දෙනාම (100%) විවාහක කාන්තාවන් බවයි. මොවුන්ගෙන් බහුතරයකට දරුවන් දෙදෙනෙක හේ ර්ව වැඩියෙන් සිටි අතර (80%), දරුවන් නොමැති ප්‍රතිශතය 20% කි. සමාජය තුළ පවතින මොවුන් මතවාදයන් නිසා කාන්තාවන් පියයුරු පිළිකා සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු නොකරයි. එමගින් මූලික අවස්ථාවේදීම හඳුනාගැනීම මගහැරෙන අතර, පසුකාලීනව සිරුර

පුරා පැකිරුණු සංකීර්ණ තත්ත්වයන් දක්වා වර්ධනය වීමෙන් සුවකළ නොහැකි තත්ත්වයට පත්විය හැකිය.

### නිගමන සහ නිර්දේශ

ශ්‍රී ලංකාව තුළ පමණක් නොව ලොව පුරා මිනිසුන් මුහුණ දෙන්නා වූ සෞඛ්‍යයමය ගැටලුවක් මෙන්ම මරණයන්ට හේතු වන්නා වූ රෝගයක් ලෙස පිළිකා රෝගය පෙන්වා දිය හැක. මෙහි දී ඇතුම් පිළිකා වර්ගයන් කළේතියා හඳුනාගැනීම තුළින් මරණය තත්ත්වය වලක්වා ගැනීමේ හැකියාව පවතී. ඒ අතරින් පියුරු පිළිකා රෝග ලක්ෂණයන් කළේතියා හඳුනාගැනීම තුළින් සුවකරගැනීමේ හැකියාව පවතින නමුදු මෙම රෝගය නිසා සිදුවන මරණ අනුපාතය ඉහළ යමින් පැවතීමෙන් පෙනීයන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් පවතින දැනුවත්හාවය අවම මට්ටමක බවතින බවය. මෙම පරියේෂණය සිදුකළ අධ්‍යාපනය පුද්ගලයේ වෙශන කාන්තාවන් තුළ ද පියුරු පිළිකා පිළිබඳවත්, පියුරු පිළිකා මුල් අවස්ථාවේ දී හඳුනාගැනීමෙන් සුව කළ හැකි බව පිළිබඳවත්, පියුරු පිළිකා රෝග ලක්ෂණ පිළිබඳවත්, ස්වයං පියුරු පරීක්ෂාව සිදුකරන ආකාරය පිළිබඳවත් නිසි අවබෝධයක් නොමැති බව ඉහත ප්‍රතිඵල මගින් නිගමනය කළ හැකිවිය. එමෙන්ම සමාජය තුළ පිළිකා සම්බන්ධයෙන් පවතින මතවාද නිසා ද මුල් අවස්ථාවදී හඳුනාගැනීම සිදුනොවීමෙන් විවිධ සංකුලතාවයන්ට ගොඳුරු වීම සිදුවේ.

අනාගත පුරෝකර්ණයන්ට අනුව 2040 වර්ෂය වනවිට ලේඛ් ජනගහනයෙන් මිලියන 28.4ක පුමාණයක් තව පිළිකා රෝගීන් ලෙස හඳුනාගත හැකි වෙතැයි අනුමාන කරයි. එම පුමාණය 2020 වසරේදී වාර්තා වූ පුමාණය මෙන් 47% ක වැඩිවිමකි (Sung et al., 2021). එම නිසා කාන්තාවන්ට පියුරු පිළිකා පිළිබඳව දැනුවත්හාවයක් ලබාදීම කාලීන අවශ්‍යතාවයකි. වාර්ෂිකව ග්‍රාමීය මට්ටමෙන් සායන පැවැත්වීම වැදගත් වන අතර ඒ තුළින් රෝග ලක්ෂණ මූලික අවස්ථාවන්වලදීම හඳුනාගැනීමට හැකියාව ලැබෙනු ඇත. පියුරු පිළිකා පිළිබඳව රුපවාහිනී, ගුවන්විදුලි සහ සමාජ මාධ්‍ය හරහා දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් ප්‍රවාරය කිරීමෙන් ද සාමාන්‍ය ජනතාවට පියුරු පිළිකා පිළිබඳව යම් අවබෝධයක් ලබාදීමෙන් මුල් අවස්ථාවන්හිදීම හඳුනා ගැනීමෙන් මරණ අනුපාතය අඩුකරගත හැකිවේ.

### ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

Akram, M., Iqbal, M., Daniyal, M. and Khan, A. U. (2017). Awareness and current knowledge of breast

cancer, Biological Research, 50 (33). [https://doi.org/10.1186/s40659-017-0140-9]

Arthur, R. S., Wang, T., Xue, X., Kamensky, V. and Rohan, T. E. (2020). Genetic Factors, Adherence to Healthy Lifestyle Behavior, and Risk of Invasive Breast Cancer Among Women in the UK Biobank, Journal of the National Cancer Institute, 112(9): 893 – 901. [https://doi.org/10.1093/jnci/djz241]

Balawardhana, J. and Handapangoda, D. (2014). ms<sldfō ienE ;;"= Author Pubbication.

Barlow, W. E., Lehman, C. D., Zheng, Y., et al. (2002). JNCI: Journal of the National Cancer Institute, Vol. 94 (15): 1151 – 1159. [https://doi.org/10.1093/jnci/94.15.1151]

Cancer Incidence and Mortality Data, Sri Lanka, 2021, Sri Lanka Cancer Registry: 23rd Publication, National Cancer Control Programme, Ministry of Health, Sri Lanka. [https://www.nccp.health.gov.lk]

DeSantis, C.; Siegel, R.; Bandi, P.; Jemal, A. (2011). Breast cancer statistics. CA Cancer J. Clin., Vol.61, 409–418.

Dumalaon-Canaria, J. A., Hutchinson, A. D., Prichard, I. and Wilson, C. (2014). What causes breast cancer? A systematic review of causal attributions among breast cancer survivors and how these compare to expert-endorsed risk factors, Cancer Causes Control, 25: 771 -785. [https://doi.org/10.1007/s10552-014-0377-3]

Fernando, A., Jayarajah, U., Prabashani, S., Fernando, E. A. and Seneviratne, S. A. (2018). Incidence trends and patterns of breast cancer in Sri Lanka: an analysis of the national cancer database, BMC Cancer, 18: 482. [https://doi.org/10.1186/s12885-018-4408-4]

Escala M et al (2020), Breast cancer risk factors and their effects on survival a mendelian randomisation study, [https://bmcmedicine.biomedcentral.com]

Key, T. J., Verkasalo, P. K. and Banks, E. (2001). Epidemiology of breast cancer, The Lancet Oncology, Vol. 2(3): 133 – 140.

Koo, M. M., Wagner, C. V., Abel, G. A., McPhail, S., Rubin, G. P. and Lyratzopoulos, G. (2017). Typical and atypical presenting symptoms of breast cancer and their association with diagnostic intervals: Evidence from a national audit of cancer diagnosis, Cancer Epidemiology, Vol. 48: 140 – 146. [https://doi.org/10.1016/j.canep.2017.04.010]

Hulka, B. S. and Stark, A. T. (1995). Breast cancer: care and prevention, The Lancet, 346: (8979): 883 – 887.

Jemal, A.; Bray, F.; Center, M.M.; Ferlay, J.; Ward, E.; Forman, D. (2011). Global cancer statistics. CA Cancer J. Clin., 61, 69–90.

- Karayurt, O., Ozmen, D., Cetinkaya, A. C. (2008). Awareness of breast cancer risk factors and practice of breast self examination among high school students in Turkey, *BMC Public Health* 8, Article number: 359.
- Kim, G. and Bahl, M. (2021). Assessing Risk of Breast Cancer: A Review of Risk Prediction Models, *Jourl of Breast Imaging*, 3(2): 144 – 155. <https://doi.org/10.1093/jbi/wbab001>
- Kruk, J. and Aboul-Enein, H. Y. (2004). Psychological stress and the risk of breast cancer: a case-control study, *Cancer Detection and Prevention*, 28 (6): 399 – 408. <https://doi.org/10.1016/j.cdp.2004.07.009>
- Linsell, L., Forbes, L. J. L., Burgess, C., Kapari, M., Thurnham, A., Ramirez, A. J. (2010). Validation of a measurement tool to assess awareness of breast cancer, *European Journal of Cancer*, 46 (8): 1374 – 1381.
- MacMahon, B. (2006). Epidemiology and the causes of breast cancer, *International Journal of Cancer*, Vol. 118(10): 2373 – 2378. <https://doi.org/10.1002/ijc.21404>
- Maughan, K., Lutterbie, M. A. and Ham, P. S. (2010). Treatment of Brest Cancer, *American Family Physician*, 81 (11): 1339 – 1346.
- McPherson, K., Steel, C. M. and Dixon, J. M. (2000). Breast cancer – epidemiology, risk factors and genetics, *BMJ*, Vol. 2000(321): 624 – 628. doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.321.7261.624>
- Nielsen, N. R. and Gronbaek, M. (2006). Stress and breasr cancer: a systematic update on the current knowledge, *Nature Clinical Practice Oncology*, 3: 612 – 620.
- Rahman, S. A., Al-Marzouki, A., Otim, M., Khayat, N, E, H, K., Yousef, R. and Rahman, P. (2019). Awareness about Breast Cancer and Breast Self-Examination among Female Students at the University of Sharjah: A Cross-Sectional Study, *Asian Pacific Journala of Cancer Prevention*, 20(6): 1901 – 1908. 10.31557/APJCP.2019.20.6.1901
- Saini, A., Kumar, M., Bhatt, S., Saini, V. and Malik, A. (2020). Cancer causes and treatments, *International Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*, Vol. 11(7): 3121 – 3134. [doi: [http://dx.doi.org/10.13040/IJPSR.0975-8232.11\(7\).3121-34](http://dx.doi.org/10.13040/IJPSR.0975-8232.11(7).3121-34)]
- Schairer, C., Mink, P. J., Carroll, L. and Devesa, S. S. (2004). Probabilities of death from breast cancer and other causes among female breast cancer patients, *Journal of the National Cancer Institute*, Vol. 96(17): 1311 – 1321. [<https://doi.org/10.1093/jnci/djh253>]
- Sharma, G. N., Dave, R., Saídy, J., Sharma, P. and Sharma, K. K. (2010), Various types and management of breast cancer: an overview, *J Adv Pharm Technol Res.*, Vol. 1 (2): 109 – 126. [PMID: 22247839; PMCID: PMC3255438]
- Siegel, R.; Ma, J.; Zou, Z.; Jemal, A. (2014). Cancer statistics. *CA Cancer J. Clin.*, 64, 9–29.
- Soria-Reyes, L. M., Victoria Cerezo, M., Alarcón, R. and Blanca, M. J. (2023). Psychometric properties of the perceived stress scale (pss-10) with breast cancer patients, *Stress & Health*, 39 (1): 115 – 124.
- Sung, H., Ferlay, J., Siegel, R. L., Laversanne, M., Soerjomataram, I., Jemal, A. and Bray, F. (2020). Global cancer statistics 2020: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries, *CA: A Cancer Journal for Clinicians*, Vol. 71 (3): 209 – 249.
- Willcox, S. J., Stewart, B. W. and Sitas, F. (2011). What factors do cancer patients believe contribute to the development of their cancer? (New South Wales, Australia), *Cancer Causes Control*, 22, 1503–1511. [<https://doi.org/10.1007/s10552-011-9824-6>]
- Yancik, R. (1997). Cancer burden in the aged: An epidemiologic and demographic overview. *Cancer*, Vol. 80, 1273–1283.