

පි. ඩී. අල්විස් පෙරේරාට විෂය වූ වැටුප් ග්‍රමික කමිකරු ප්‍රජාව: 'වේදනාව' කාචය සංග්‍රහය
ආගුයෙන් කරන ලද විශ්ලේෂණාත්මක අධ්‍යාපනයක්

**Wage-Labour Community through P. B. Alwis Perera's Poetic Subjects; An Analytical Study
based on "Wedanawa" (Pain) Poetry Collection.**

ආචාර්ය හංසමාලා රිචිගහපොල

පේන්ඡේල් කළීකාවාරය

සිංහල හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනය

ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

hansamala@sjp.ac.lk

Abstract

P.B. Alwis Perera is identified as a poet belonging to the second generation of the Colombo era, who was influenced by the Socialist Movement which spread after the 1930s in Sri Lanka. Of all his poetry collections, 'Wedanawa' is the ultimatum that signals the impact mentioned above. The objective of this study is to analyze how the poet has depicted wage-labour community in this particular collection. The analysis also focuses on how Sri Lankan poetic movement evolved from being limited to aesthetic and religious themes during the Anuradhapura era to focus on social realities. The study emphasizes P.B Alwis' unique contribution to the progress of the Sinhala poetic tradition as a Romantic poet. The analysis of the sample, which is the 'Wedanawa' poetry collection shows that the poems are composed to portray the ideologies associated with Classism of the poet. A qualitative analysis of the sample was carried out using Marxist and Socialist concepts on wage-labours and labour community. Hence this is an instance which breaches the idea that 'Art for art's sake' and establishes the conceptual orientations of class-based social realities that the poet represents. Therefore, this poetry collection can definitely be identified as a one that changed the direction of Sinhala poetry to a novel avenue.

Key words: Labour class, P. B. Alwis Perera, Socialist Movement, Wage-labour.

1. හැඳින්වීම

යටත්විජ්‍රත පාලනය යටතේ එතෙක් මෙරට ස්ථියාත්මකව් වැඩිවසම් ක්‍රමය අවසාන වීමෙන් අනතුරුව උද්‍යගත වූ නව අර්ථ ක්‍රමය හේතුවෙන් ග්‍රුමයට වැටුප් ලබන කමිකරු ප්‍රජාවක් බිජි විය. වාරිතානුකුල රාජකාරී ක්‍රමයකට කැපව සිටි මෙරට ග්‍රුම බලකාය, එතැන් සිට මූලමනින්ම වෙනස් මුහුණුවරකින් අරුත් ගැන්වීණ. දේශප්‍රේමය, ස්වභාව සෞන්දර්යය, ප්‍රේමය හා සමාජ සංගේධනය ආදි මාතෘකා පමණක් පාදක කරගත් තුළතන සිංහල කාචා නිර්මාණවලට, උක්ත කමිකරු ප්‍රජාව විෂය වන්නේ එක්දහස් නවසිය තිස් ගණන්වලින් පසුවය. ඒ, එවක ලංකාවේ පැතිරී ගිය සමාජවාදී ව්‍යාපාරයේ බලපැම තිසාය. එහිලා ප්‍රමුඛත්වය ගත් කිවීන් අතර ප්‍රමුඛව පෙනෙන කවියෙකු ලෙස පී. ඩී. අල්විස් පෙරේරා සඳහන් කළ හැකිය. ඔහුගේ 'වේදනාව' නම්වූ කාචා සංග්‍රහයම පෝෂණයට් ඇත්තේ සමාජවාදී අදහස්වලිනි. ඒ අනුව පී. ඩී. අල්විස් පෙරේරා 'වේදනාව' කාචා සංග්‍රහයෙන් වැටුප් ග්‍රුමික කමිකරු ප්‍රජාව නිරුපණය කර අර්ථ දක්වා ඇත්තේ කෙසේද යන්න අධ්‍යායනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ මූලික අභිමතාර්ථයයි. කොළඹ යුගයේ කිවීන්ට සපුරා ආගන්තුක වූ මාතෘකාවක් ප්‍රස්තුත කරගනිමින් එකි සමාජ අද්දැකීම කෙරෙහි පායික අවධානය යොමු කරවීම උදෙසා ප්‍රේත්සාහී වූ අල්විස් පෙරේරාගේ කාර්යභාරය අවධානයට ලක්කිරීමද මෙහිදී අපේක්ෂිතය. වැටුප් ග්‍රුමික කමිකරු ප්‍රජාව කෙරෙහි වූ අල්විස් පෙරේරාගේ දාම්ප්‍රියත් වේදනාව කාචා සංග්‍රහයට පාදක වූ සමාජ, ආර්ථික, දේශපාලනික පසුබිමත් විශ්ලේෂණය කිරීම මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාවෙන් සිදු කෙරෙන අතර කොළඹ යුගයේ කිවියෙකු පිළිබඳව මෙබඳ ආස්ථානයක සිට විගුහ කිරීම මෙහි සුවිශේෂත්වයයි.

මෙම අධ්‍යායනය මූලික මූලාශ්‍රය පදනම් කරගනිමින් මාක්ස්වාදී තානාය හා සමාජ විද්‍යාත්මක සංකළේප පාදක කරගනිමින් අන්තර්ගත විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රමවේදය උපයෝගී කොටගෙන සිදු කෙරෙන ග්‍රුණාත්මක පර්යේෂණයකි. මෙහි ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය වසයෙන් හාවිත කරන ලද්දේ වේදනාව කාචා සංග්‍රහයයි. ද්විතීයික මූලාශ්‍රය ලෙස යොදා ගත්තේ මාක්ස්වාදී තානාය හා සමාජ විද්‍යාත්මක සංකළේප අන්තර්ගත ගාස්ත්‍රීය ග්‍රන්ථ, පර්යේෂණ වාර්තායි.

2. සාකච්ඡාව

පී. ඩී. අල්විස් පෙරේරා කොළඹ යුගයේ දෙවැනි පරපුර තියෙළුණාය කළ කිවියෙකි. කොළඹ තරුණ කිවීන් ලෙස හැඳින්වූ කොළඹ යුගයේ දෙවැනි පරපුරේ කිවීන් කෙරෙහි බහුල ලෙස බලපැවෙම බටහිර ආභාසයයි. එවක ප්‍රවලිතව පැවති රෝමාන්තිකවාදයේ හා සමාජවාදී ව්‍යාපාරයේ බලපැමටත් කොළඹ යුගයේ දෙවැනි පරපුරේ කිවිය නොමදව ලක්විය. "පොදු ජනයාගේ ජ්‍යෙෂ්ඨ අත්දැකීම කිවිය සඳහා විෂය කරගැනීමේ ප්‍රවණතාවක් පෙන්තුම් කළ අවධියක් ලෙසද කොළඹ යුගයේ තරුණ කිවීන්ගේ සමය සැලකිල්ලට ලක්වී තිබේ. තමන් විදින දුක් දෝමිනස් කිවියට නගන හේඛින් මේ කිවීන් ජනකිව පරපුරට සම්පූර්ණ ස්ථානය සේද හදුන්වාදී ඇත. කෙසේවුවද මේ තත්ත්වය කෙරෙහි වඩාත් හේතුවන්නට ඇත්තේ තත්කාලීනව මෙරට දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයෙහි රුවී දුන් මතිමතාත්තර යැයි සිතිය හැකිය. මේ අවධිය වූක්ලි වාමාංශික දේශපාලන ව්‍යාපාරය මෙරට ආරම්භවූ වකවානුවයි. ඇතැම් විවාරකයෙකු කොළඹ කිවිය මේ ව්‍යාපාරයෙහිම ප්‍රතිඵලයක් ලෙස හදුන්වාදීමට උත්සුක වී ඇත්තේ එම කරුණු සැලකිල්ලට ගනිමින් යැයි සිතිය හැකිය" (ධම්මින්ද හිමි, 1991:13). මෙහි උක්වා ඇති පරිදි උක්ත කිවීන්ට බලපැ වාමාංශික දේශපාලන ව්‍යාපාරයත් බටහිර කාචා ක්ෂේත්‍රයෙහි ඇතිවූ පරිවර්තන තත්ත්වයත් පිළිබඳව කුලතිලක කුමාරසිංහ කරුණු කිවයක් දක්වා ඇත. ඒ මෙසේය.

- ගැමි පරිසරය හා කැඩි අර්ථ කුමය යටපත් කරගෙන පිබිදුණු කාර්මික විප්ලවය
 - ප්‍රංශ විප්ලවයෙන් පසු රැසේ, වොල්ටෙයර යන දාර්යාතිකයන්ගේ නව මතිමතාන්තර හේතුකාටගෙන, යුරෝපීය ජනතාව කුළ ඇතිව් මානසික විපර්යාසය
 - රැසියාතු විප්ලවයෙන් පසු යටත්විෂ්තවාදය සම්බන්ධයෙන් ජනතා හදවත්හි ඇතිව් ද්වේරිය හා පන්ති පුරුෂාර්ථ පිළිබඳ කාල් මාක්ස්ගේ විග්‍රහය
 - වාල්ස් බාවින්ගේ පරිණාමවාදය
 - සිග්මන් ප්‍රායිඩිගේ මනෝ විග්‍රහය

යලේක්ත සමාජමයවුත්, ආර්ථිකමයවුත්, බුද්ධිමයවුත් බලවේග එකල සාහිත්‍යකරුවන්ගේ මානසික තත්ත්වය පරිවර්තනයට ලක්කිරීමෙලා කුවුදුන්නේය. ඔවුන් විසින් නැතිවී යන ස්වභාවධර්මයත්, වෙනස්වන සමාජයත්, පැතිර යන බුද්ධි විෂයීය හා මනුෂ්‍යත්වය පිළිබඳ දායාරැක අනුකම්පාව පිළිබඳ තව ආකල්පය අලලා රවනා කිරීමට පෙළුණුණ බැවි පෙනෙන්” (කමාරසිංහ, 2001:67).

ඒ අනුව කොළඹ යුගයේ ක්‍රිඩාගැනීම් සඳහා පෙර සිට ක්‍රිඩාගැනීම් වන් පැහැදිලිවම වෙනස් විය. ඒ බව ඔවුන්ගේ කාචා නිරමාණවලට පාදක කරගත් වස්තූවිෂය විමර්ශනය කිරීමේදී හඳුනාගත හැකිවේ. “ක්‍රිඩාගැනීම් සිතුවලි තිර කළ පාරිම්පරික බැම් කුමයෙන් ලිහිල්ව යාමත්, පෙෂෑද්ගලික අනුහුති ප්‍රකාශනයට ඔවුන් තැනුරුවීමත් පැහැදිලි ලෙසම දක්නට ලැබෙන්නේ මේ යුගයෙහිය. එබැවින් ඔවුන් ස්වකිය මූහුණුවර තම කට්‍රි මගින් යම් තරමකට ප්‍රකට කරන්නට සමත් වූ බව කිව හැකිය. ඒ සම්බන්ධව වඩාත් කැඩී පෙනෙන්නේ කොළඹ යුගයේ මුල් පරුපුරේ ක්‍රිඩාගැනීම් වඩා දෙවැනි පරුපුරට අයත් තරුණ ක්‍රිඩාගැනීම් බව කිව යුතුය. එහත් ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන උරුවලතාව ලෙස පෙනී යන්නේ බොහෝවිට තම නිරමාණවල කළාත්මක ලක්ෂණ ඉහළ මට්ටම්න් රක ගැනීමට අසමත්වීමයි. එම අඩුව නොපැවතිණි නම් ජ්‍රේමය, ආදරය බඳු පෙෂෑද්ගලික සංවේදනා පමණක් නොව, සමකාලීන සමාජ ගැටුපු පවා විෂය කොට ගනිමින් කට්‍රි ලිඛිමට ඔවුන් විසින් දක්වන ලද උනන්දුව වඩාත් එලදායක වනු නිසැකය”(ධම්මින්ද හිමි, 1991:185). අල්විස් පෙරේරා ප්‍රමුඛ කොළඹ යුගයේ දෙවැනි පරුපුරේ ක්‍රිඩාගැනීම් කාචාවාන්තරුගතයෙහි විශේෂත්වය කෙරෙහි විවාරක අවධානය යොමුවේ ඇති බව එනයින් පැහැදිලි වේ. “තත්කාලීන සමාජ තත්ත්වය පිළිබඳ විවරණයක යෙදීම ක්‍රියාගේ පරාමාර්ථය” බව පවසන ආරිය රාජකරුණා, අල්විස් පෙරේරාගේ “වේදනාව” කාචා සංග්‍රහය වාර්තා ස්වරුපය බොහෝ දුරට අනුගමනය කොට රිත කාචායක් ලෙස දක්වා ඇත (රාජකරුණා,2004:22). වේදනාව කාචා සංග්‍රහයෙහි අන්තරුගත ‘කමිකරු පැවුල’ හා ‘සාහින්නෙන් පෙළෙන ලමයා’ කට්‍රි පන්ති ගැන රාජකරුණාගේ අදහස මෙබදුය. “ක්‍රියා ගෝකය, පිළිකුල වැනි හැඟීම් පායකයා තුළ ඇති කිරීමට සමත් වන තමුදු කරුණා, බිඛත්ස වැනි රස නිපදවීමට අසමත් වෙයි”. මේ කමිකරු පැවුල ගැන පැවුසු අදහසයි. “සාහින්නෙන් පෙළෙන ලමයා නගන අභ්‍යනාව අසා සිටින පායකයා තුළ අනුකම්පාවක් ඇති විය හැකි තමුදු කාචා රසයක් පහළ නොවේ”(රාජකරුණා,2004:23). මේ අදහස්වලින් පැහැදිලි වන්නේ තත්කාලීන කාචා නිරමාණ අතර අල්විස් පෙරේරාගේ කාචාන්තරුගතයෙහි වැදගත්කම කෙරෙහි මෙකි විවාරකයන් දක්වා ඇති අඩු සැලකිල්ලයි. ඒ අතර ඔහුගේ කට්‍රියෙන් ප්‍රකට කෙරුණු දාෂ්ටිය අවධාරණයට ලක් කළ විවාරකයෝද වූහ. “දනේශ්වර විරෝධ වාමාංසික අදහස් පතල වන කාලයක, අල්විස් පෙරේරාගේ වින්තනයද ඒ අදහස් උදහස් පිළිබිඳු කෙලෙය. ඔහු, යටත් විෂිතවාදය මෙන්ම දනේශ්වර කුමයද පිළිකුල් කෙලෙය. එහත්, එතිහාසික වසයෙන් මේවායෙහි උද්ධවයද, වර්තමාන පැවැත්මද, විද්‍යානුකූලව නොහැදුරීම නිසා ඇතිවූ කඩතොලුවලින් ඔහුගේ වින්තනය පිරි පවති” (විශේෂණසිංහ,2017:99). පී. ඩී. අල්විස් පෙරේරා පැදි එකතුව සංස්කරණය කරන අමර හේවාමදුම හා සරත් විශේෂුරිය යන සංස්කරකවරුන්ගේ අදහස මෙසේය. “ප්‍රගතියිලි සිංහල කට්‍රියෙහි ප්‍රරේගාමී ක්‍රියා ලෙස අල්විස් පෙරේරා නම් කිරීම යුත්තියුක්ත බව අපි මෙහි මුළුන්ම සඳහන් කළේමු. කට්‍රියෙහි ගමන් මග වෙනස් කිරීමට උත්සුක වීමේදී ඔහු තමා ජ්වත්තු සමාජ වට්ටිටාව පතිනිර්මාණය කිරීමට සමත්වීම එකරුණ තහවුරු කිරීමට මුළුවේ. ආර්ථික පිළිරුතාවන් නිසා

ජ්විතය අතිගිය දුක්මර ලෙස ගෙවන්නන්, විවිධ අන්දමේ සූරාකැම්වලට ලක්වන ලමයින්, මිනිසුන් හා ගැහැනුන්, සමාජ දූෂණයට මුල්වන නිලධාරීන්-දේශපාලකයන් හා වරප්‍රසාදලත්තන් අල්විස් පෙරෝරා සිය රවනා සඳහා මුල්කර ගත්තේය. ඒ රවනා විමසිල්ලට ලක් කරන විට ඔහු සමාජ අසාධාරණයට එරහිව නැගී සිටි කැරලිකාරයෙකු බව පෙනේ. එපමණක් නොව පුළුල් දේශපාලන දාෂ්ටීයක් ඔහු සතුවූ බවත් මානව හක්තිය නිතරම පෙරටු කරගෙන කටයුතු කළ බවත් පෙනේ” (හේවාමදුම හා විජේසුරිය,1993:xxiv).

මේ සියලු මතවාද හා අදහස්වලින් පැහැදිලි වනුයේ අල්විස් පෙරෝරාගේ නිරමාණවලට සමාජවාදී ව්‍යාපාරයෙන් ලද බලපෑමයි. අල්විස් පෙරෝරාගේ දේශපාලන දිවිය පිළිබඳ ධර්මඩිය ජයකොට් මෙබඳ අදහසක් පළකර ඇත. “පී. ඩ්. ක්‍රියකු පමණක් නොව, අරමුණක් ඇතිවැ ක්‍රියා කළ දේශපාලනයෙකු බවද අමතක නොවන සිද්ධියකි. ඔහු දේශපාලනයට ඇදි ආයේ, අධිරාජ්‍ය විරෝධී ජාතික ව්‍යාපාරයූ සූරිය මල් ව්‍යාපාරයන් සමගය. අධිරාජ්‍යවාදී සූරා කන්නන්ගෙන් රට නිදහස් කරගැනීම සඳහා, ඔහු කට් ලිවේය. ලංකාවේ අධිරාජ්‍ය විරෝධී පුරුම පුවත්පත වූ සමසාජ පත්‍රයට ඔහු කට් ලිවේය. ඒ ලිවේ වනමල් ගැනවත්, දියඅැලි ගැනවත්, සමනාලයන් ගැනවත්, වලාකුල් හෝ වනරාද, දෙවටොර, දැඟපුග, නැහැය, දෙනුවන ගැනවත් නොවේ. දේශපාලනය ගැනය. ඔහු අධිරාජ්‍ය විරෝධියෙක් වූවා මිස එකම දේශපාලන පක්ෂයකටත් සාමාජිකයෙක් නොවූයේය. එහෙත් ඔහු වරක් පිළිප් ගුණවර්ධන මහතාගේ දේශපාලන පක්ෂයෙන් (අමු.ර්.පී.) දූමේදීය පාර්ලිමේන්තු ආසනය තරග කළේය. අවසානයේ ඔහු සියලුම දේශපාලන පක්ෂවලට විරැද්ධ වූ අතර වාමාංශික පක්ෂවල සමගිය අවංකවය අපේක්ෂා කෙලේය” (ජයකොට්,1969:83).

මෙසේ වස්තු විෂයයෙන් හා කාව්‍ය දාෂ්ටීයෙන් වෙනස් මගක් අනුදත් පී. ඩ්. අල්විස් පෙරෝරා වැටුප් ගුමික කම්කරු ප්‍රජාව මතු නොව සමස්ත පිළිත පන්තිය වෙනුවෙන්ම කට් රවනා කළේය. ‘වේදනාව’ එකී නිරමාණ අන්තර්ගත කාව්‍ය සංග්‍රහයයි. ඒ කට් වාර්තා ස්වරුපයෙන් යුතුවේ යැයි අදහස් පළවු නමුදු එකී නිරමාණවල අන්තර්ගතය විශ්ලේෂණය කිරීමේදී වාමාංශික දේශපාලන ව්‍යාපාරයේ බලපෑම මනාව හදුනාගත හැකිය. අල්විස් පෙරෝරා සිය නිරමාණවලින් සාකච්ඡා කරන වැටුප් ගුමික කම්කරු ප්‍රජාව වූකිලි නිෂ්පාදන කාර්යයට එක්වී ප්‍රාග්ධන හිමියාගෙන් වැටුප් ලබන කායික ගුමිකයන්ය. “ධනපති ක්‍රමය තුළ ද්‍රව්‍යමය නිෂ්පාදනය මෙන්ම බුද්ධිමය නිෂ්පාදනයද හසුරුවනු ලබන්නේ ප්‍රාග්ධන හිමිකරුවා විසිනි. ප්‍රාග්ධනය යනු රාභිතුත වූ අතිත ගුමියයි. එහි අයිතිය පාලක පන්තිය සතුවන අතර සමාජයේ වසන අනෙක් සියලු වෘත්තිකයන් ප්‍රාග්ධන හිමිකාරත්වයේ නියමයට අනුව නිෂ්පාදන කාර්යයට එක්වනුයේ වැටුප් ගුමිකයන් වසයෙනි. පැරණි සමාජවල නිෂ්පාදන මාර්ග හා බැඳුණු යම් අයිතියක් ගුමිකයාට තිබුණිද නව ක්‍රමය යටතේ ගුමිකයා සම්පූර්ණයෙන්ම නිෂ්පාදන මාර්ගවලින් වියේ කෙරෙයි. ගුමිකයාට ඇති එකම අයිතිය ප්‍රාග්ධන හිමියා නියම කරන වැටුප පමණි. නිෂ්පාදන මාර්ගවල හා ඒවා මෙහෙයුමේ සම්පූර්ණ අයිතිය ප්‍රාග්ධන හිමියා සතුය. මෙලෙස සියලු මූලික නිෂ්පාදකයන් ඔවුන්ගේ වෘත්තිය කුමක් වූවත් තවදුරටත් නිදහස් නිෂ්පාදකයන් නොව වැටුප් ගුමිකයන්ය” (බණ්ඩාර,2020 අගෝස්තු-දෙසැම්බර:133-134). අල්විස් පෙරෝරා සිය කාව්‍ය නිරමාණවලින් විඹා කරනුයේ උක්ත වැටුප් ගුමික කම්කරු ප්‍රජාවගේ ගුම සූරාකැම් පිළිබඳවය. ඔවුන්ට සිදුවේ ඇති අසාධාරණය පිළිබඳවය. එය එනෙක් කිසිදු නිරමාණකරුවෙකුගේ ඇත්තේ සමාජ විෂමතා කරණ කොට ගෙන සිදු වූ, ඇති - නැති පරතරය පිළිබඳ විශ්ලේෂණයක් කිරීමටය. සමස්ත සමාජය ප්‍රරාම සිදු වී ඇති විවිධ වෙනසකම් පිළිබඳව සමාජ සංශෝධනාත්මක ව්‍යුහයක් කරන කට්‍යා විවිධාකාර වෘත්තින්වල නියුතෙන වැටුප් ගුමිකයන් පිළිබඳවද එහිදී අවධානයට ලක් කර ඇත. මෙහිලා අවධානය යොමු කර ඇත්තේ එබදු වෘත්තින් අතුරින් කම්කරු ගුමය හා වැටුප් ගුමිකයන් පිළිබඳ සාකච්ඡා කරුණු කට් පන්තින් කෙරහි පමණකි.

“සියලු දනයේ මූලාශ්‍රය ගුමය බව දේශපාලන ආර්ථිකවේදීයේ පවසන්. ගුමය විසින් දනය බවට පරිවර්තනය කෙරෙන ද්‍රව්‍ය සපයන ස්වභාව ධර්මය හැරුණු කොට ගුමයද සැබැවුන්ම එවැනි මූලාශ්‍රයකි. එහෙත් ගුමය රටත් වඩා අපරිමිතය. සකලවිධ මානව පැවැත්මේ පදනම ගුමයයි” (බණ්ඩාර,2020 අගෝස්තු-දෙසැම්බර:112). දනවාදී

අර්ථ කුමයේදී ගුමය පදනම් කරගනිමින් විහි වූ තව ප්‍රජාව හඳුන්වනු ලැබුමේ කමිකරුවන් ලෙසයයි. කාල් මාක්ස්ටර් අනුව බටහිර සමාජ කුමය ප්‍රධානතම යුතු හතරක් ඔස්සේ සංවර්ධනය වේ ඇත. ඒවා නම් ප්‍රාථමික කොමිශුනිස්ට් සමාජය, එතින්හාසික සමාජය, වැඩිවසම් සමාජය හා ධනේශ්වර සමාජයයි. ප්‍රාථමික කොමිශුනිස්ට් සමාජය පන්ති රහිත සමාජයකි. එතැන් සිට හමුවන සැම අවධියකදීම සමාජ කුමය ප්‍රධාන පන්ති දෙකකට බෙදෙයි. එතින්හාසික සමාජ අවධියේදී වහල් හිමියා සහ වහලා ලෙසද, වැඩිවසම්වාදී සමාජ වකවානුවේදී රඳල පන්තිය හා ප්‍රවේණිදාසයන් ලෙසද, ධනේශ්වර යුගයේදී ධනපති පන්තිය හා කමිකරු පන්තිය ලෙසය (ඡයසිංහ,2004:46). එනම්, පුරාණ ග්‍රීසියේදී නිදහස් පුරවැසියා හා වහලා ලෙසද, පැරණි රෝමයේදී පුහුවරයා හා සාමාන්‍ය පුරවැසියා ලෙසද, වැඩිවසම් යුගයේදී රඳල ස්වාමියා හා ප්‍රවේණිදාසයා ලෙසද ග්‍රෑණීපතියා හා කුලියට වැඩ කරන්නා ලෙසද, සරලව කිවහාන් පීඩිකයා හා පීඩිතයා (බණ්ඩාර,2020 අගෝස්තු-දෙසැම්බර්:121) ලෙස විවිධ නාමගැන්වීම්වලින් හැඳින්වෙමින් වරප්‍රසාද හිමි පන්තිය සහ වරප්‍රසාද අහිමි ග්‍රෑමික පන්තිය පැවතුණි. කමිකරු පන්තිය, ඉතින්හාසය පුරා එසේ පැමිණි ගමනේදී වර්තමාන සමාජ කුමයට අනුගතව බිභිඩු ග්‍රෑමිකයේ වෙත්. මේ ධනේශ්වර කුමය පිළිබඳව ප්‍රධාන ලක්ෂණ තුනක් ලංකා සමසාජ පක්ෂය විසින් ප්‍රකාශිත ‘මාක්ස්ටර් භෝඩ් හෝඩ්’ නම් වූ කානියේ දක්වා ඇත්තේ මෙසේය.

- “හැමටම පළමු, නිෂ්පාදන මාරුග (වතු, කර්මාන්තකාලා, පතල් යනාදිය) ධනේශ්වරයන් අතලොස්සක් පමණ වෙන වෙන තැනැත්තන් සතුව ඔවුන් විසින් බුක්ති විදින බව පෙනේ. යන්තුයක් කුයාවේ යොදවන කමිකරුවාට එය අයිති නැත. නිෂ්පාදනයට ව්‍යවමනා උපකරණයන්ගෙන් කමිකරුවා වෙන් කරනු ලැබේ.
- දෙවැන්න නම්, වැටුප් ගුමය පැවැත්මයි. කමිකරුවා යමෙකට පොද්ගලික වශයෙන් අයිති දාසයෙක් නොවේ. හෙතෙමේ නීත්‍යනුකූලව නිදහස්ය. කමිකරුවේ අනායන්ගේ (ධනපතියන්ගේ) යන්තුවල මෙහෙකිරීමට බඩින්න විසින් පොලඹුවන ලද්දාහුය. ජ්වත්වීම සඳහා ඔවුන් තම ගුම ගක්තිය ධනපතියන්ට විකිණීය යුතුය. ධනපතිය කමිකරුවාගේ ගුම ගක්තියෙන් නිපදවනු ලබන හාණි කාල්ල කා ගනියි.
- තුන්වැන්න, සියලුම හාණි නිපදවන්නේද උපයන්නේද ගෙදරම ප්‍රයෝගනය පිණිස නොව පොල් වෙළඳාම උදෙසා බවයි. හාණි නිෂ්පාදනය යනු මෙය පසුව විස්තර කරනු ලැබේ.

ඉහත සඳහන් ලක්ෂණ තුන ධනපති කුමය යටතේ අති නිෂ්පාදන සම්බන්ධතා දක්වයි...නිෂ්පාදන මාරුග අයිති කොටගෙන එයින් ලැබෙන ධනය පොද්ගලිකව භුක්ති විදින අයත් නිෂ්පාදන මාරුගයන්හි වැඩිහි යෙදෙන අයත්- එනම්, ධනපතියන්ද කමිකරුවන්ද පන්ති දෙකකට බෙදි සිටිති. සමාජය මුළුමනින්ම පන්ති දෙකකට බෙදෙන්නාවූ මේ පන්ති හේදය නම් ධනේශ්වර තුමයේ ලක්ෂණයට පවතින නිෂ්පාදනය පිළිබඳ මූලික සම්බන්ධතාවන්ගේ ප්‍රතිඵලයයි (කර්තා නැත,1948:4-5).

යටත් විරෝධ පාලනයට නැතුව පැවති කාලයේදී ව්‍යාප්තවූ ආර්ථික බෝග සමග මෙරටවද තව කමිකරු පිරිසකගේ සම්පාදනීය සිදුවිය. එය ‘නව කමිකරු පිරිස’ ලෙස හැඳින්විය හැකි වන්නේ එතෙක් පැවති රාජාණ්ඩු කුමය යටතේ ව්‍යාප්තව තිබුණේ රාජකාරී කුමය බැවිනි. වාර්තානුකූලව කරනු ලැබූ එකී රාජකාරී කුමය හෙවත් වැඩිවසම් කුමය 1832දී අවසන් විය. තව අර්ථ කුමය යටතේ ආරම්භක වගාව වූ යෝ ‘කෝපි’ය. එහෙත් ශ්‍රී ලංකෙක් ජ්වන රටාවේ පදනම වූ රාජකාරී කුමය බිඳ වැටීම හේතු කොටගෙන ඉංග්‍රීසින් විසින් අපේක්ෂා කරන ලද ගුම සැපයුම මෙරටින් ලැබුණේ නැත. මේ හේතුවෙන් මෙරටට සංකුමණය වූ කමිකරුවන් පිරිස ‘තේ’ යුගය වන විට 100,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයකි (ද සිල්වා,2005:48-55). එසේ පැමිණි කමිකරුවන් විදි දුක් කමිකටොලුද අප්‍රමාණය. ඉංග්‍රීසි පාලකයේ කිසිවෙකත් මෙම ජනතාවගේ දුක්ඩිත ජ්වතිය දෙස අවධානය යොමු නොකළහ. ඒ ඔවුන් ප්‍රමුඛත්වය ලබාදුන්නේ සිය ආර්ථික තත්ත්වය නගා සිවුවාලීමේ අරමුණට පමණක් වන බැවිනි. එනිසාම වතු කමිකරුවන්ගේ සමාජය වහල් සමාජයක් බඳ විය. ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන් කිසිවෙක් හඩ

නොනැගුහ. හඩ නගන්නට කිසිවෙකු හෝ සිවුත් වෙනුවෙන් පෙනී සිටියේදී නැත. අල්විස් පෙරේරාගේ 'තේ දුල බිඳින තරුණීය' නම් කවි පන්තියට පාදක වන්නේ එකි වහල් සමාජය නියෝජනය කරන්නියකි.

කදුකර ලැයිමකට විත් දුරු රටක සි	ට
ලපුලා සිත පිනි දී කුඩායට පි	ට
හිමිදිරි පාන්දර තුඩී තේ තෙළන වි	ට
ඡ්‍රේන සටන් තතු සිහිපත් කෙරෙයි ම	ට (අල්විස් පෙරේරා,1946:47)

වතු හිමියෝ මේ වැටුප් ගුමිකයන්ගේ ගුමයට සරිලන වැටුප් නො ගෙවත්. මෙයි අසාධාරණය දකින කවියා ගුමය සූරා කන වතු හිමියාට සිය අප්‍රසාදය පළ කර ඇත්තේ 'හොරා' යනුවෙන් ආමන්තුණය කරමිනි. මේ පන්තියෙහි ගුම සූරාකැම කවියා දකින්නේ දෙහි ලෙල්ලකින් ඉස්ම මිරිකා ගන්නා අයුරිනි.

ඇංයම පටන් සවසට හිරු බසින තු	රා
මුළු ද්වසේම කළ සේවය වෙහෙස ද	රා
සුළ වැටුපකින් ගෙන තේ වතු අයිති හො	රා
බලු දානයක් දෙයි සවසට පවුල ක	රා
දෙහි ලෙල්ලක් වගේ මිරිකාගෙන ඉ	ස්ම
නො යැපෙන වැටුප් දී ලැබ සේවය උ	ස්ම
ලඹුලා පෙළති දනපතියෝ ලෙස වි	ස්ම
කදු උඩ හැදෙයි නිතියටත් පිට ගැ	ස්ම (අල්විස් පෙරේරා,1946:47)

කම්කරු ප්‍රජාවගේ ඡ්‍රේන තත්ත්වය ඉහළ යාමක් අධිරාජ්‍යවාදී පාලන සමයේ සිට කවියාගේ නිර්මාණයට පාදක වූ කාලය දක්වාම සිදු නොවූ බව මේ කවි පන්තියෙන් පැහැදිලිවේ. සැම කළේහිම වරප්‍රසාද පන්තියේ සුබ විහරණය සඳහා වැඩි කරන ජනතාවට ගුමය වැශිරීමට සිදුවන බව කවියා නිගමනයක් ලෙස දක්වා ඇත්තේ නිතිය පෙනී සිටින්නේද ඇතිහැකි අයගේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් බව සඳහන් කරමිනි.

"දනවාදී අර්ථ තුමය සැම පුද්ගලයෙකුගේම එකම බලාපොරොත්තුව සහ උත්සාහය වනුයේ තමන්ගේ ආත්මාර්ථකාමී අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීම සඳහා කෙනෙකු කෙරෙහි නිතුතුතුකුල නොවූ බලයක් ලබාගැනීමට ක්‍රියා කිරීමයි. උපරිම ප්‍රමාණයෙන් නියම හැකියාවන් උද්දීපනය කර ගැනීමට අවකාශයක් නොසපයන, භුදු ගුමය මත පමණක් පදනම් වන පෙද්ගලික දේපල තුමය යටතේ නිපදවෙන සැම තව නිපදවීමක්ම පෙන්වනු ලබන්නේ විශාල වංචාවකට සහ කොලුකැමට ඇති හැකියාවයි.... දනවාදී අර්ථකුමයේ අති විශාල නිෂ්පාදනයක් වන මුදල් පිළිබඳ අවශ්‍යතාව ජ්විතයේ එකම අවශ්‍යතාව හැටියටත් සිතා ඒ අනුව ක්‍රියා කිරීමට මිනිසා පෙළඹයි. මේ නිසා මුදල් කරා මානුෂික නොවන ආකාරයෙන් හඳු යාම ජ්විතයේ එකම නිෂ්පාදන මිනිසා සලකයි" (මල්ලිකාරවිච්,2011:119). මේ අයුරින් බිභි වූ 'මුදල' කේත්ද කරගත් සමාජ තුමයෙහි සුලබව දැකිය හැකි ව්‍යාපාර අතර සුළ ව්‍යාපාරයක් වූ සිල්ලර කඩි වේ. මේවා මහ පරිමාණ ව්‍යාපාර බවට පත් වන්නේ ව්‍යාපාර ඇශානයක් ව්‍යාපාරිකයාගේ හැකියාවත් මතය. එබදු ස්ථාවරත්වයකට සිය ව්‍යාපාරය ගෙන යාම සඳහා උත්සුක වන ව්‍යාපාරිකයන් බොහෝ විට ගන්නා ක්‍රියා මාර්ග අතර අඩු වැටුප් පරිමාවක් යටතේ සිය සේවකයන්ගෙන් වැඩි ගුම දායකත්වයක් ලබා ගැනීමේ ක්‍රියාවලියද වේ. එස්ම මෙවැනි ව්‍යාපාරවල සේවය සඳහා බොහෝ විට යොදා ගනු ලබන්නේ වයසින් අඩු දරුවන්ය. ඒ අත්ලදවිකරුවන් ලෙසිනි. විශේෂයෙන් මෙබදු වෘත්තීන්වලට දරුවන් යොමු වන්නේ දෙමාපියන් අහිමිවීම, භාරකරුවන් නොමැති වීම, උන්හිටි තැන් අහිමිවීම වැනි කරුණු හේතුකොට ගෙනයි. සිය ලමා කාලය අහිමි කර ගනිමින් ජ්වත් වීම උදෙසා, අඩු වැටුපකට මෙබදු වෘත්තීන්හි යෙදීමට ඔවුන්ට සිදුවේ. 'සිල්ලර කඩ් කොළඹ' යන හිසින් රවිත මේ කවි පන්තියෙන් විශද වනුයේ අඩු වයස් ගුමිකයන්ගේ ගුම සූරාකැම පිළිබඳවය.

දුප්පත් තැ ගෙයක දැඩි වූණු මෙම කො	ලේලා
කඩයේ අත් උද්ධිවට ගෙනැවීත් ඉ	ලේලා
දම්මින් කුණු පිරුණු මුළුතැන් ගෙට අ	ලේලා
මොහු අසරණ ලදරු ජ්විතයක් ගි	ලේලා

දැලි කුණු රෙදි කඩක් ඉණ පහළට හා	ද
ඉසකෙස් වැඩි සිය කැලයක් මෙන් යෝ	ද
මොහු කඩ කුස්සියෙහි දහවල් සහ රි	ද
මේ අම්මා කෙනෙකු වැදු දරුවෙක් නේ	ද (අල්විස් පෙරේරා,1946:30)

මෙහි මුදලාලි නියෝජනය කරනුයේ වරප්පාද හිමි පන්තියයි. කොළඹ නියෝජනය කරනුයේ පිබිත පන්තියයි. තවද මෙහි ගුම සූරා කැමට අමතරව පිඩිනයට ලක් කිරීමද සිදුවන බැවි ප්‍රකාශනය. එමතු නොව මෙබදු අසරණ සේවකයෙකුට හිංසනයට ලක් වෙමින් සේවා කිහිපයක් කිරීමටද සිදුවී ඇත. පහළ පාන්තිකයන්ගේ අසරණ තත්ත්වය, වරප්පාද ලත් පන්තිය අනිසි ලෙස පරිහරණය කරන ආකාරයද මෙහි දී විස්තර වේ.

පොල් බක්කියේ පුංචි ම පොල් ගෙඩිය ප	ලා
පස් වාරයක් මිරිකා අන්තිමට ත	ලා
හොද්දට නො දා - තිබුණොත් හෙම ඉවත හෙ	ලා
මුදලාලිගේ අත එසි කණ හරහ බ	ලා (අල්විස් පෙරේරා,1946:31)

දිලිඳුකමට එකම ප්‍රතිකර්මය ලෙස මෙරට ජනයා දුටුවේ මෙහෙ කිරීමය. මව හෝ පියා හෝ දෙදෙනාම මිය යාමෙන් හෝ අනාථාවයට පත්වන දරුවන් සිය මාමා හෝ නැත්දා කෙනෙකුට හාර වීමෙන් අනතුරුව දනවත් පවුල් වෙත යොමු කෙරේ. මේ අවස්ථාවන්හිදී මෙම දරුවන් බොහෝ විට රැගෙන එන්නේ පාසල් යැවීමේ, ඇති දැඩි කිරීමේ ව්‍යාජයෙනි. සැබුවින්ම ඔවුන් යොදා ගැනෙනුයේ මෙහෙකාර වෘත්තියටය (විජයසේකර,1960:228).

පාලම් තැනීමට පෙර ගං හෝ ඇල් මාර්ගවලින් සිදු කළ ප්‍රවාහන කටයුතු සඳහා මිනිසාට බෙහෙවින් උපකාර වූයේ ඔරු - පාරු යනාදියයි. මෙම ප්‍රවාහන කුමය අතිතයේ සිට අද දක්වාම ලාංකේය ජනතාව සිය එදිනෙදා කටයුතු සඳහා යොදා ගනී. ඔරු, පාරු පැදිවීමද වෘත්තියකි. දුෂ්කර වෘත්තියකි. 'ඔරු පදින්නා' හැමවිටම සමාජයේ පහළ ස්තරය නියෝජනය කළේය. 'ඔරු පැදිම' නම් මාත්‍රකාවෙන් යුතු කිවී පන්තියෙන් විශ්‍රාත වනුයේ එවැනි පුද්ගලයෙකුගේ ජ්විතයකින් අංගුමානයකි.

පාන් ගෙඩිය බුදිමින් තේ වතුර පො	ග
කුසගිනි මකා වහලෙකු මෙන් විදින නි	ග
සම රත්වෙමින් විහදිය බිඳ නළල ත	ග
හති දම දමා මොහු යන හැටි හබල ග	ග

ගණනක් අතර රුපියල් තින හතලින	ට
උපයන නමුත් මේ මිනිහා ද්වසක	ට
මොහුගේ වැටුප වැවෙමින් රුපියලක පි	ට
අන් සැම මුදල් යයි දනපති හැඹිලිය	ට (අල්විස් පෙරේරා,1946:45)

"මෙලෙස ධනේෂ්වර නිෂ්පාදන කුමය කුළ මුලික නිෂ්පාදකයා වන ගුමිකයා නිෂ්පාදන මාර්ගවලින්ද, ගුමයේ එලයෙන් හා තමාගේ ගුම ගක්තියෙන්ද වියුත්ත වූ ඒ සම්බන්ධ කිසිදු අයිතිවාසිකමක් හිමි නොවූ, එහෙයින්ම නිෂ්පාදන කාර්යය අප්‍රිය හා අත්තිකර කාර්යයක් බවට පත්වූ භුදකලා පුද්ගලයෙකු බවට පත්වන අතරම

ස්වකිය ගකුතාවන්, නිෂ්පාදන කාර්යය හා සමස්ත සමාජ ජීවිතයම සිය කැමැත්තට පිටත් ධනවාදී වෙළඳපාල කොන්දේසි මත නින්දුවන බැවින් පරායන්ත පුදුගලයෙකු බවට පත්වේ” (බණ්ඩාර, 2020 අගෝස්තු-දෙසැම්බර්:136). මෙහිලා දැක්වෙන පරිදි මුදු පදින්නාට ස්වකිය ජීවිතය නඩත්තු කිරීම සඳහා ප්‍රමාණවත් වැටුපක් ලැබේ නැත. එහෙයින්ම රැකියාව පිළිබඳ තාප්තිමත් බවක් හෝ ස්වය පිළිබඳ කැමැත්තක් හෝ මහුව නැත. එබැවින් මහු එවක වැඩි වැටුපක් ලබාගත හැකිවූ යුද ස්වයට බැඳීමට තීරණය කර ඇති බව කවියා දක්වා ඇත්තේ ජීවිතයට මිලක් නියම කර ඇති බවද ව්‍යුහයෙන් දක්වමිනි.

බැහැ නාමතේ භබලට අත තියන්න	ච
රුශීයලකට නොහැක වේලක් බුදින්න	ච
නොහැකිය කියා මේ හැටි දුක් විදින්න	ච
මොහු යනවාලු පිළිටරියට බැලෙන්න	ච (අල්විස් පෙරේරා, 1946:45)

අතිත සමාජයේදී ජීවිකාව සරිකර ගැනීම පිණිස සාමාන්‍ය ජනතාව නියැලිතු වෘත්තියක් ලෙස ‘ගස් මැදීම’ දැක්වා හැකිය. රා, තෙලිඡ්ජ, හකුරු සඳහා කිතුල් හා පොල් මල් කැපීම හා තැලීම එහිදී සිදුවේ. මේ වනාහි සෞජු වෘත්තින්ට වඩා අවධානම් වූ වෘත්තියකි. මොවුන් රැකියාව කරනුයේ ගස් දෙකක් අතර බැඳ ඇති ලණු පොටවල් හෙවත් ‘අතුරෙහි’ ගමන් කරමිනි. ජීවිතය පරදුවට තබා කළ යුතු කාර්යයක් ව්‍යවද ඔවුන්ගේ ජීවිත පිළිබඳ සුරක්ෂිතතාවක් නැත. මේ මිනිසුන්ගේ ජීවිතවලට ඔවුන්ගෙන් ස්වය ලබාගන්නා අය වග නොකියති. ඔවුන්ට සිය ගුමයට සරිලන වැටුපක්ද හිමි නොවේ. අල්විස් පෙරේරා ‘ගස් මදින්නා’ නම් කවි පන්තිය මස්සේ විවරණය කර ඇත්තේ එකී තත්ත්වයයි.

ධනපතියෙකු වෙන්ට දී මිනිහෙකුට ඉ	ච
උඟ ජීවිතය එල්ලා මය කළිය උ	ච
යන්තම් යැපෙන බව කර මුළු ද්වස වැ	ච
දිගටම කියා දෙයි මට මල් කැළෙන හ	ච (අල්විස් පෙරේරා, 1946:24)

ගස් මදින්නා සිය ස්වයට සරිලන වැටුපක් නොලැබුවද මහුගේ ගුමය නිසා අනෙකාට දනපතියෙකුවේමේ අවස්ථාව සැලසී ඇති බව කවියා මෙහිදී පෙන්වා දෙයි. “ධනේෂ්වර කුමය තුළ සැබැ නිෂ්පාදකයන් වන ගුමිකයා තම ගුමයේ එලය භුක්ති විදිමෙන් බැහැර කෙරෙයි. නිෂ්පාදනය සඳහා අයිතිවාසිකමක් නිෂ්පාදකයාට නැත. මහු වැටුප පිණිස ගුමය වැය කොට වැටුප තමැති මුදලින් ස්වකිය නිෂ්පාදනයම මිලට ගති” (බණ්ඩාර, 2020 අගෝස්තු-දෙසැම්බර්:135-136). ගස් මදින්නා ලබා දෙන එලදාවෙන් මත්පැන් සැකසීම නිසා සමාජයට අහිතකර දෙයක් සිදුවේ. එසේ ව්‍යවද මත්පැන් අලෙවිහලේ අයිතිකරු ඉන් ලැබෙන මුදලින් පින් දහම්වල තීරත්වීමෙන් විශාල වන්නේ මුදලට ඇති බලය හා ගක්තියයි. දන් පින් කරන සුරාසැල් අයිතිකරුගෙන් ගස් මදින්නාට සිදුවන සෙතක් නැත. කවියා රීට සිය අප්‍රසාදය පළ කර ඇත්තේ මෙසේය.

අතුරේ රහැන්පට මස්සේහි දෙපිය ඔ	බා
උඟ මෙහෙ කළත් ජීවිතයක් පරදු ත	බා
රේන්දයේ අයිතිය වෙන කෙනෙකු ල	බා
අරඹයි හෙතෙම ආගම දියුණුවට ස	බා

ජ්වත් වෙන්ට මහ සටනක් අතුරු පො	වේ
අරඹා මල් තැංශිවත් උඟී පිහිය කො	වේ
මුදලාලිගේ තම පන්සල් තොරණේ වැ	වේ
බොරුවට මිසක් ඉඩ තැහැ ඇත්තකට ර	වේ (අල්විස් පෙරේරා, 1946:24)

යට දැක්වූ ආකාරයේම ජීවිත අවදානමකින් පුතු වෘත්තියක් ලෙස පතල් කරමාන්තය හැඳින්විය හැකිය. එම වෘත්තියෙහි භාරදුර බවට සාපේක්ෂව ප්‍රමාණවත් වැටුපක් ඔවුන්ටද නොලැබේ. කායික ගුමිකයන්ට රැකියා වෙළඳපාලෙහි හිමි වී ඇති පහත් ස්ථානය, ඔවුන් ගත කරන පහළ පාන්තික ජ්වන තත්ත්වයෙන්ම පැහැදිලි වේ. කායික ගුම් කම්කරුවන්ට හිමි වන්නේ කායික නොවන ඉම සේවා සපයන අයට වඩා පහළ වැටුපක්. තවද වෘත්තිය ස්වරුපයේ ඇති අවදානම් සහගත බව සහ සුරක්ෂිතතාවක් නොමැති බැවින් අඩු වයසින් ජීවිතක්ෂයට පත්වීමටද කායික ගුමිකයන්ට සිදුවේ (ඡයසිංහ,2004:156-158). මෙබදු අවදානම් සහගත රැකියාවක නිරත වෙමින් වෙනත් පන්තියකගේ අවශ්‍යතා ස්ථාන කර ගැනීම උදෙසා දුක වුව විනෝදයක් සේ විදින්නට ඔවුන් පුරුදු වී ඇත. එසේ පුරුදු වීමම ප්‍රාග්ධන හිමියාගේ ජයග්‍රහණයකි. ‘මිනිරන් පතල’ නමැති කවී පන්තියෙන් විශදු කර ඇත්තේ එකී යථාර්ථයයි.

කණීමින් යාර සිය ගණනක් පොලොව ය	ට
අනිකෙකු සවි කරන්නට දිවි පරදුව	ට
වෙන්කොට තබා මිනිරන් පතලකට බ	ට
මිනිහා විරයෙකු මෙන් හඳුනතිද ර	ට
අඩියෙන් නැගී එන වතුරෙන් නොගෙන වි	ඩා
සොහොපුරු පිරිස සහ සිවිපද රසය දෙව	ඩා
දෙශා යට වැදි මිනිරන් කැබැලි ක	ඩා
මොහු කරනා වැඩිව නොමැනවි වැටුප කු	ඩා (අල්විස් පෙරේරා,1946:23)
විරකියාව, සේවය අත්හිටුවීමේ අවදානම, කෙටිකාලීන රැකියා අවස්ථා පමණක් හිමිවීම කායික ගුම් සහයන කම්කරු ප්‍රජාවට මූහුණ පැමුව සිදුවන අනිවාර්ය කරුණුය (ඡයසිංහ,2004:156-157). එය විශේෂයෙන්ම කම්කරු පන්තිය මූහුණ පාන ගැටුවුවකි. මෙම ගැටුවු අල්විස් පෙරේරා සිය කවී පන්තියකට විෂය කර ගෙන ඇත. මූහුට හමුවූ කම්කරුවා සේවය අත් හිටුවීමේ සහ වෙනත් රැකියාවක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වීමේ අවදානමටත් මූහුණ දුන් අයෙකි. අවසානයේදී මූහුට සිදුව ඇත්තේ යාවක වෘත්තියට අවතිරණ වීමටය. මෙහිදී කවීයා කම්කරු ජීවිතයේ අවසානය වන්නේ මෙයදැයි ප්‍රශ්න කරමින් පන්ති සමාජයේ සමාජ වලුතාව පිළිබඳ ලක්ෂණය ‘කම්කරු පවුල’ නමැති කවී පන්තියෙන් ඉස්මතු කර ඇත. එනම්, මෙම සමාජ ක්‍රමයේදී සාමාජිකයාට සිය සමාජය ස්ථාවරය තීරණය කරගැනීමට නොහැකි වීමය. අවරෝහණය්මක වලුතාවකට හෙවත් සිටිනා තත්ත්වයෙන් පහළ තත්ත්වයටකට වැට්ටීම මේ කම්කරුවාට සිදුවීමය. “ගුමයෙහි විෂමතාවන් නැතිකරුම්, කම්කරු පන්තිය හිගමනට ඇද දැමීම හා අතරමදී පන්තිය පීඩනයට ලක්ෂාවකට කම්කරු පන්තියට තල්පු කිරීම යන ක්‍රියාදාමයේ ප්‍රතිඵලය වන්නේ දනේශ්වර හා කම්කරු යනුවෙන් එකිනෙකට ඉදුරා වෙනස් ගත් ලක්ෂණවලින් යුත්ත පැහැදිලි පන්ති දෙකක් නිර්මාණය වීමයි” (ඡයසිංහ,2004:156-157).	
රස්සාවක් නැතිව සිවු මසකට උඩ	දි
පස් කැපුමට ගොහින් එහි දෙමසක් වැඩ	දි
අස් කළ බැවින් මොහු ජීවිත පඩි කඩ	දි
ලිස්සා ඇද වැටුණී ඉරණමටම ඉඩ	දි
පෙ ම වත් පවුල රකුමට වෙරකින් යෝ	ද
ල ම බල කඩ වැටක් මෙන් ඉල ඇට පැ	ද
ය ම තම් සිගා එයි මොහු මොන මොනවා	ද
ක ම කරු ජීවිතයේ අවසානය මේ	ද? (අල්විස් පෙරේරා,1946:29)

මෙ අයුරින් කමිකරු ප්‍රජාව නිරත වන රකියාවල ස්වරුපයත්, මුහුන් අත්විදින පහළ පාන්තික ජ්‍යෙන තත්ත්වයත් අවම වැළුප් පරිමාවත් පිළිබඳව වේදනාව කාචා සංග්‍රහයේ කාචා නිරමාණවලින් විස්තර වී ඇති බව පැහැදිලිය.

3. සමාලෝචනය

පි.න්. අල්විස් පෙරේරාට විෂය වූයේ සමකාලීන සමාජයයි. පහළ පාන්තික ස්තරයයි. කායික ගුමික ජ්‍යෙන තත්ත්වයයි. වේදනාව කාචා සංග්‍රහයේ අන්තර්ගත වී ඇත්තේ විවිධ වෘත්තීන්වල නිරත කමිකරු ප්‍රජාව පිළිබඳව අල්විස් පෙරේරාගේ නිරික්ෂණය හා දාශ්‍රීයයි. මෙයි විශ්‍රාය සඳහා පාදක කරගෙන ඇත්තේ කවි පන්ති හයකි. තේ දුෂ්‍ර බිඳින තරුණීය, සිල්ලර කඩ් කොළඹවා, ඔරු පදින්නා, ගස් මදින්නා, මිනිරන් පතල හා කමිකරු ප්‍රජාව එවාය. එකිනෙකට වෙනස් වෘත්තීන් හයක් පිළිබඳව අල්විස් පෙරේරාගේ විශ්‍රාය මේ කවිවල අන්තර්ගත වේ. කවියාගේ නිරික්ෂණයට අනුව රේඛ බැවින් මේ කවි පන්ති සියල්ලෙන්ම විද්‍යාමාන වන්නේ වාර්තාමය ස්වරුපයකි. එසේ වූවද කාචාන්තර්ගතයෙන් ගම්මාන වන්නේ තත්කාලීන සමාජ යථාර්ථයයි. එනම්, සුළතර පිරිසකගේ සුඩ විහරණය පිණිස බහුතර ප්‍රජාවකට අසීමාන්තික ලෙස ගුම්ය වැශිරීමට සිදු වී ඇති ආකාරයයි; ඊට සරිලත වැළුපක් මුහුන්ට හිමි නොවීමය; ඒ ඒ වෘත්තීන්ට අනුව කමිකරු ප්‍රජාව ප්‍රාග්ධන හිමියාගේ ගුම සූරාකැමට ලක්වෙන ආකාරයයි. තවද අවම වැළුප් පරිමාවක් යටතේ සිය සේවකයන්ගෙන් වැඩි ගුම දායකත්වයක් ලබා ගනිමින් ගුම සූරාකැමේ නියැලෙන ප්‍රාග්ධන හිමියා සමාජය ඉදිරියේ පෙනී සිටින්නේ සත්ගුණවත්, දානපති, ආගමික ලැදි මිනිසේකු ලෙසින් බව අල්විස් පෙරේරාගේ අදහස වී ඇත. එමෙන්ම මෙයි වරප්‍රසාද හිමි පන්තිය වෙනුවෙන් නීතිය හා බලය හිමි පන්තියද පෙනී සිටින බවය. අඩු වැළුප්ලාහියෙකු ලෙස ස්වකිය ජ්‍යෙන තත්ත්වය නගා සිවුවාලීමේ අවකාශය අහිමි වූ කමිකරු ප්‍රජාවට රකියාව වූකළි අත්ප්‍රතිකර වෙහෙසකර කාර්යයක් පමණි. ජීවිත අවදානම, සේවය සුරක්ෂිත නොවීම, සේවය අත්හිටුවීමේ අවදානම, කෙටිකාලීන රකියා අවස්ථා පමණක් හිමිවීම යන කරුණු හේතුවෙන් වැළුප් ගුමික කමිකරු ප්‍රජාවට අවරෝහණාත්මක වලුතාවකට හෙවත් සිටිනා තත්ත්වයෙන් පහළ තත්ත්වයටකට වැශිරීමට සිදුවන අවස්ථා බහුලය. ඒ අතර ජීවිතයෙන් වන්දී ගෙවීමට සිදුවන අවස්ථාද වේ. මේ වැළුප් ගුමිකයන්ගෙන් සේවය ලබන ප්‍රාග්ධන හිමි පිරිස වූකළි මුදල් ඉපයිම ජීවිතයේ එකම නිෂ්පාව කරගත් පිරිසක් වන අතර එය සාක්ෂාත් කරගනු වස් අමානුෂික ලෙස ත්‍රියා කරන්නේ වෙත්. ගුම සූරා කැමට අමතරව වැළුප් ගුමික කමිකරු ප්‍රජාව පිඩිනයට ලක් කිරීම සිදුවන්නේ එනිසාය. එබැවින් අල්විස් පෙරේරා මුහුන්ගේ ත්‍රියා කළාපය විස්තර කර ඇත්තේ අප්‍රසාදයෙනි. එහෙත් කමිකරු ප්‍රජාව කෙරෙහි වූ මුහුගේ දාශ්‍රීය මානව හිතවාදීය. පාන්තික හැඟීමෙන් සන්නද්ධය. මහු තියෙය්පනය කරනුයේ කමිකරු ප්‍රජාවගේ පාර්ශ්වයයි. එනිසාම මේ කවි පන්තිවලින් පන්ති වෙටරයක ස්වරුපයක් විද්‍යාමාන වීම වැළැක්විය නොහැකිය.

පරිභිශිලික මූලාශය

- අල්විස් පෙරේරා, එ. ඩී., (1946). වේදනාව, කොළඹ: ස්වප්තික යන්ත්‍රාලය
- කමාරසිංහ, කුලතිලක. (2001). නූතන කාච් විමර්ශන-ලේඛන (ප්‍රථම භාගය), කොළඹ: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ ජයකාබි, බරමුපිය. (1969). මියගිය කොළඹ කටියෝ, කොළඹ
- ජයසිංහ, එ. කේ, එ., (2005). සමාජ ජ්‍යෙෂ්ඨයනය, කොළඹ: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ
- ද සිල්වා, රසාංගිකා, (2005). ශ්‍රී ලංකාවේ නේ ඉතිහාසය, ජා - ඇල: සමන්ති පොත් ප්‍රකාශකයේ ධම්මන්ද හිමි, අගුෂ්‍රගහ, (1991). මොරටුව, සිංහල කාච් දේ නව ප්‍රවර්තනය.
- බණ්ඩාර, නේරංජ, 'සාමිත්‍ය කලා පිළිබඳ මාක්ස්වාදී අර්ථකථනය', (2020 අගෝ-දෙසැ. කලාපය) විදුදය, (සංස්.) නේරංජ බණ්ඩාර සහ කවත් අය, තුළේගොඩ: සිංහල හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනාංශය (109-150)
- මල්ලිකාරවිවි, බෙස්මන්, (2011). මාක්ස්වාදී රවනා, තුළේගොඩ: සංහිද මුදුණ සහ ප්‍රකාශන
- රාජකරුණා, ආරිය. (2004). නූතන සිංහල කාච් 2, කොළඹ: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ විලේඛණසිංහ, පියසිලි, (2017) නූතන සිංහල පදනම කාච් පිළිබඳ විමර්ශනයක්, කොළඹ: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ විලේස්කර, න්‍යාදේව, (1960) ලංකා ජනනාව, කොළඹ: සී/ස ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම
- නේවාමදුම්, අමර සහ විලේඛුරිය, සරත් (1993), (සංස්.) එ. ඩී. අල්විස් පෙරේරා පැදි එකතුව, කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව
- මාක්ස්වාදයේ හෝඩිය, (1948), (කර්තා නැත) කොළඹ: ලංකා සමසමාජ පක්ෂය