

2024, 03 (01): 25-33

ISSN: 3051-5424

විදුදාය

භාෂා, සාහිත්‍ය, සංස්කෘතික හා මාධ්‍ය අධ්‍යාපන කාස්ට්‍රීය සංග්‍රහය
සිංහල හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

VIDUDAYA

Journal of Language, Literary, Cultural and Media Studies

Department of Sinhala and Mass Communication, University of Sri Jayewardenepura

Journal homepage: <https://journals.sjp.ac.lk/index.php/vidudaya>

සාහිත්‍යයේ නිරුපිත ශ්‍රී ලංකේය බුද්ධ ප්‍රතිමා කලාවේ ප්‍රහවය හා පූර්ව අවධියේ බුද්ධ
සංකේත ව්‍යුද්‍යනය

ඒම්. ඩී. දිල්හානි

කලීකාවාරය (ආචුතික)

සිංහල හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනාංශය

ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

bhagyadilhani@sjp.ac.lk

Abstract

Following the Mahindagamana, an intense reverence for Buddhism and the Buddha developed across the nation. Sri Lankan artists, in response, dedicated significant attention was directed to sculpt the Buddha's form in statues, drawing inspiration from his spiritual essence. As time progressed, the art of crafting Buddha statues evolved, encouraging Buddhists who traditionally revered Buddhist symbols to begin worshiping through these statues. This study examines the origins of the Buddha image as depicted in literary texts and the shift from symbolic to statue worship using a qualitative research method. Based on evidence from primary sources like the Mahavamsa, Samanthapasadika, and Pujavaliya, and supplemented by othersecondary sources, it is evident that sculptors conceptualized and crafted Buddha's image in statues, capturing the character of Buddha as praised in the literature.

Keywords: Art of Buddha Statues, Lord Buddha, Buddha Symbols, Literary Works

1. හැඳින්වීම

ක්‍රි.පූ. තුන් වන සියවසේදී බුදු දහම ස්ථාපනය කිරීමේ අරමුණෙන් මිහිදු මහ රහතන් වහන්සේ ලක්දිවට වැඩීම කිරීමත් සමග මෙරට ආගමික, සමාජීය, දේශපාලන හා සංස්කෘතික වශයෙන් වෙනස්කම් රාජියක් ඇතිවූ බවට සාක්ෂාත්‍ය අපමණය. ඉන්දියාවේ පැවති තෙවන ධර්ම සංගායනාවෙහි ප්‍රතිච්ලයක් ලෙස ධර්මාණෝක රුපු රටවල් ගණනාවක් පුරා බුදුහම ව්‍යාප්ත කළ අතර ඒ අතුරින් ලංකාවද එක් රටක් විය. ප්‍රාග් බොද්ධ සමයේදී ව්‍යක්ෂ වන්දනාව, පර්වත වන්දනාව, දෙවියන් හා යක්ෂයන් පිදීම, ජෛන හා බ්‍රාහ්මණ ආගම් මෙන්ම සුළු වශයෙන් බොද්ධාගමද මෙරට ජනතාවගේ වන්දනාවට පාත්‍රවූ බවට එතිහාසික තොරතුරු හමුවේ. එවැනි පරිසරයක් යටතේ බුදු දහම මෙරට විරාත් කාලයක් පවතින පරිදිදෙන් ස්ථාපනය කිරීමෙහිලා මිහිදු මායිමේයේ උපතුම්කිලිව කටයුතු කළහ. සන්නිවේදනය සඳහා මෙරට පැවති හාඡාව ඉගෙනගැනීම, නව රාජ්‍ය සමයක් ආරම්භවන කුරු රඳි සිට නියමිත කාලයේදී මෙරටට වැඩීමකිරීම, උපසම්පාදා විනය කර්මය හා මහණකම ලබාදීමේ පිළිවෙත් පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් ලබාදීම සඳහා උන්වහන්සේ සමග පැමිණී හැණුවුක උපාසක මෙරටදී මහණ කිරීම හා නියම වශයෙන් මෙරට බුදුහම ස්ථාපනයට බව දැනැවීම සඳහා ලාංකිකයකු මහණකිරීම යනාදිය එසේ යෙදු උපතුම්වලින් කිහිපයක් ලෙස පෙන්වාදිය හැකිය.

එසේම උන්වහන්සේ වැඩීමකිරීමට පෙර මෙරට පැවති නිශ්චිත නොවූ ප්‍රාග් වන්දනා කුම, සංක්තාත්මක වූද, අරුත් සහිත වූද බොද්ධ වන්දනා කෙරෙහි ආරෝපණ කිරීමද මෙහි ලා විශේෂ කොට දැක්විය හැකිය. නිදුසුන් ලෙස ව්‍යක්ෂ වන්දනාව ශ්‍රී මහා බෝධි වන්දනයටත්, පර්වත වන්දනාව ස්තූප වන්දනයටත්, මළවුන් පිදීම උතුම නිවන අවබෝධ කර ගත් බුද්ධ වන්දනයටත් ආරෝපණ කිරීම පෙන්වාදිය හැකිය.

එසේම මහාචාරියා සීමා ලකුණු කිරීමත් සමග මෙරට පුරා බොද්ධාගම ගිෂුයෙන් ව්‍යාප්ත විය. රාජ්‍යත්වය සඳහා බොද්ධාගම්වීම අත්‍යවශ්‍ය කාරණයක්වූ අතර සමාජයේ සියලු අංග කෙරෙහි බොද්ධාගමේ බලපැම සිදුවූයේ නිරායාසයෙනි. ආගමත්, ජාතියත් එක හා බැඳි සාධක දෙකක්වූ හෙයින් රාජ්‍ය පාලන කටයුතු සඳහා බොද්ධාගමෙහි උපදෙස් අනුව කටයුතුකිරීම අනිවාර්යය සාධකයක් විය. පසුව ශ්‍රී මහා බෝධින් වහන්සේ රැගෙන වැඩීම කළ සංස්මිත්තා තෙරණිය සමග සෞලොස් කළා පරිපුරණ ගිල්පින්ගේ පැමිණීමෙන් මෙරට සංස්කෘතිකාංග කෙරෙහි කුමයෙන් බොද්ධ මුහුණුවර ආරෝපණය වන්නට විය. බුදු දහමේ ව්‍යාප්තියන් සමග ගාරීරික, පාරිහෙළික, උද්දේශික යන ත්‍රිවිධ වන්දනා මෙරට ජනයා අතර ප්‍රවලිත වූ අතර එම වන්දනා පාදක කොටගත් කළා කෘති රාජියක්ද බිජිවීම එතැන් සිට ආරම්භ විය. මුල් කාලීනව බුදුන් වහන්සේ, ශ්‍රී පත්‍රල් පාජාණ හා බාතු මගින් සංක්තාත්මකව වන්දනා මාන කොට ඇති අතර පසුව බුදු පිළිමය නිර්මාණය වීමෙන් බුද්ධ රුපකාය පිළිබඳ කළාකරුවන් කෙරෙහි දළ විතුයක් නිර්මාණය වීම බොහෝ දෙනා කළා බිජි වීමට හේතු සාධක විය. එහිදී සාහිත්‍යකරුවා ස්වකිය නිර්මාණ කෘතිවල නිරුපණය කර ඇති බුදුන් වහන්සේගේ රුපකාය පසුව බුදු පිළිමය සකස් වීම කෙරෙහි බලපාන්නට ඇති බව පෙනේ. ඒ අනුව මෙහිදී සාහිත්‍යයේ නිරුපණය වී ඇති බුදු පිළිමයේ ප්‍රහවය සහ බුද්ධ සංක්ත වන්දනය පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක යෙදේ.

මෙහිදී ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුමවේදය අනුගමනය කෙරිණි. ද්විතීයික මූලාග්‍රය වශයෙන් මහාවංශය, පුජාවලිය, සමන්ත්‍රපාසාදිකාව යන කෘති සහ මේ පිළිබඳ ලියැවී ඇති වෙනත් සාහිත්‍ය කෘති හා ගාස්ත්‍රීය ලිපි පරිඹිලනය කරන ලදී.

2. සාකච්ඡාව

මුද්ධ ප්‍රතිමා කලාවේ ප්‍රහවය හා විකාසනය සම්බන්ධයෙන් පුරාවිදු පර්යේෂකයන් විවිධාකාර මත පළකර ඇති අතර එහි ලා මූලික වශයෙන් ප්‍රධාන මතවාද දෙකක් පිළිබඳ මෙහිදී අවධානය යොමුකර තිබේ. ඒ අනුව මහාචාර්ය සෙනරත් පරණවිතාන, ආචාර්ය රු. ඩ්බලිට්. අධිකාරම්, වන්දා විතුමගමගේ හා ආනන්ද කුමාරස්වාමි වැනි උගතුන් පවසනුයේ ශ්‍රී ලංකාවේ බුදු පිළිම කලාව ඉන්දියානු බුදු පිළිම කලාවේ ආරම්භය හා සමකාලීනව එනම් ක්‍රි.ව. 01 වැනි සියවසේදී ආරම්භ වූ බවයි. ඒ සඳහා නිදුසුන් ලෙස ඔවුනු මහඹුලප්පල්ලම බුද්ධ ප්‍රතිමාව, රුවන්වලි සෑ ප්‍රතිමාව වැනි පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක ඉදිරිපත් කරති. මෙම නිරමාණ මගින් ඉන්දියාවේ ගන්ධාර හා මථුරා කලා සම්ප්‍රදායවල සම්මිශ්‍රණයක් වන අමරාවතී කලා ලක්ෂණ දක්නට ලැබෙන අතර අමුදව්‍ය ලෙස හාවිතකර ඇත්තේද කිරිගරුව හා පුණුගල්ය. මෙම අමුදව්‍යම හාවිත කොට, අමරාවතී කලා සම්ප්‍රදායය ගුරු කොට ගනිමින් නිරමාණය කරන ලද තවත් ප්‍රතිමා රසක් අනුරාධපුර කොළඹකාගාරයේ තැම්පත්කර තිබේ. මෙම කරුණු සැලකිල්ලට ගනිමින් මහාචාර්ය සෙනරත් පරණවිතාන මහතා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මතය වන්නේ මෙරට බුද්ධ ප්‍රතිමා කලාව අමරාවතී කලා සම්ප්‍රදායයේ ආහාසය සහිතව නිරමාණය වන්නට ඇති බවයි. බෙන්ජමින් රෝලන්ඩ් නමැති කලා විවාරකයාද පරණවිතාන මහතාගේ මෙම අදහස හා එකගිවී තිබේම විශේෂ වෙයි.

මහජුලප්පල්ලමෙන් හමුවී ඇති අඩි කේ පමණ උසින් යුක්ත යපෝක්ත ප්‍රතිමාව ලංකාවේ පැරණීකම බුද්ධ ප්‍රතිමාව ලෙස හැඳින්වෙන අතර එය ක්‍රි.ව. 1 - 2 සියවස්වලට අයත් යැයි මහාචාර්ය සෙනරත් පරණවිතාන මහතා ඇතුළු එතුමාගේ මතය පිළිගත්තවුන්ගේ අදහස විය. මේ හැරුණු කොට ඩී. දේවේන්ද්‍ර, වල්පොල රාජුල හිමි, මහාචාර්ය එන්. විජේසේකර හා කමුරුපිටියේ වනරතන හිමි, මහාචාර්ය විමල විජයසුරිය වැනි උගතුන් දරනුයේ මේ වෙනස් ආකාරයේ මතයකි. ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධ ප්‍රතිමා කලාව ලංකාවේහිම ප්‍රහවය වී ස්වාධීනව විකාසනය වූ කලාවක් වන බව ඔවුනු පවසා සිටිති. මේ සඳහා ඔවුන් මහාවංශය, සමන්තපාසාදිකාව, සිහල අවධි කතා හා වංසත්ප්පකාසිනී වැනි සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රය සාධක ලෙස ඉදිරිපත් කොට ඇත.

ශ්‍රී ලංකාවේ රිචි අතර ප්‍රථම වරට බුද්ධ ප්‍රතිමා පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් වන්නේ සමන්තපාසාදිකාවේ හා මහාවංශයෙහිය. සමන්තපාසාදිකාවේ විනයටිකපාහි තතිය සංගිනියේ දැඟිව අගෙක් රුපුගේ ආරාධනයෙන් කළුපායුෂ්ක වූ කාල නම් නා රුපු විසින් දෙතිස් මහා පුරුෂ ලක්ෂණ, අසිත්‍යනුව්‍යක්ෂ්පත, ව්‍යාමපහා සහ කේතුමාලා යන ලක්ෂණවලින් යුක්ත බුද්ධ රුපයක් මවා දුන් බවත්, රුපු විසින් එයට සත් ද්වසක් අක්ෂීප්‍රජා පැවැත්වූ බව සඳහන් වෙයි. ‘...අසිත්‍යනුව්‍යක්ෂ්පතනයෙන් යුක්ත ද්වාත්‍රිංශද්වර මහාපුරුෂ ලක්ෂණයන්ගේ සංග්‍රීකතායෙන් විකිනිත්ව රත්පියුම් නිලපුල්, හෙළපියුම්වලින් ගැවසිගත් ජලතලාවක් වැනිවූ තාරකා සමුහායාගේ රුෂ්මිසුහයෙන් පැතිරිගත් ගොහාවෙන් බබලන අහස්තලය වැනිවූ නිල පිත ලොහිතාදී ප්‍රහේදවත් විවිත්‍ය වර්ණ රුෂ්මියෙන් වළඳනාලද ව්‍යාමප්‍රහාවෙන් වටකළ විලාසය ඇතිබැවින් සන්ධාප්‍රහාරාගයෙන් යුත් ඉංසුවුවෙන් හා විදුලියෙන් වටකළ රන්කුඩ මුදුනක් වැනිවූ නන් පැහැයෙන් නිරමලවූ කේතුමාලාවෙන් මොනවට බබලන මතොයුවූ මස්තක ගොහා ඇති දෙව්, බණ්ඩ, මිනිස්, නා, යක් සමුහායාගේ නෙතුයන්ට රසායනයක් වැනිවූ බුදුරුව බලමින් සත් ද්වසක් මූල්ල්ලේහි අක්ෂීප්‍රජාව කළේය...’ (දම්මකුසල හිමි, 2003: 38 පිටුව).

මින් අනෙකුරුව බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් පිළිබඳ සඳහනක් මහාවංශයේ 30 වැනි පරිවැශේදයේ 72-73 ගාරාවල ඇතුළත්ය. “බෝධිය නැගෙණිරින් පණවන ලද අනර්ස පර්යාංකරයෙහින් භාස්වර වූ රන් මුවා බුදුපිළිමයක් හිඳු විය. ඒ පිළිරුව ගිරිර අවයවයේ සුදුසු පරිද්දෙන් නානා වර්ණ රුවනින් කරන ලද්දාභු ඉතා හෙඳුහ...” (ශ්‍රී සුමංගල හිමි, හික්කඩුවේ, දේවරක්ෂිත හිමි, බවුවන්තුඩාවේ, 1996: 122 පිටුව). යනුවෙන් මහාවංශයෙහි දුටු ගැමුණු රුපු ක්‍රි. පු. 2 වැනි සියවසේදී මහා ස්තූපයක් කරවා, එහි ධාතු ගර්හයෙහි විත හා මූර්තියි, බෝධි වෘක්ෂයක්ද තනා, එයට පෙරදිගින් කොට්ඨාසක් විරිනා ආසනයක රනින් කරවන ලද බුදුරුවක් තැම්පත් කළ බව සඳහන් කර ඇත. බුද්ධ ප්‍රතිමාවේ ගිරිර විය සඳහන් තොරතුරු හා සමාන

විස්තරයක් වංසන්පේෂකාසිනියේද අන්තර්ගතය. එහි දැක්වෙන පරිදි මෙම ප්‍රතිමාව හිඳි පිළිමයකි. එහි උස හිඳි ආකාරයට අඩු 24 ක්, කෙසේ පිළු, රන් බිත්තියක රිදී බූබුලක් වැනි උරුණාව, සමසත්‍යිස් දන්ත පෙළද එහි ඇත. එසේ ව්‍යවද දෙනිස් මහා පුරුෂ ලක්ෂණ හෝ ව්‍යාමප්‍රහා, කේතුමාලා යනාදිය ප්‍රතිමාවේ තිබු බවට එහි සඳහන් නොවේ. කෙසේ නමුත් මෙසේ සඳහන් වන තොරතුර සනාථ කිරීම සඳහා මෙතෙක් පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක හෝ අනිලේඛනමය සාධක හමුව නොකිඩුණු, එම තොරතුර සාවදා යැයි පැවසීමට තරම් ප්‍රබල සාධකද හමුවී නොමැත.

ත්‍රි. පූ. 2 වැනි සියවසේදී බුදු පිළිමය නිර්මාණය වන්නට ඇතැයි යන කරුණ සනාථ කෙරෙන තවද සාධකයක් සියම් දේශයේ රත්නපස්ක්‍රා නම් ස්ථිවිර විසින් ක්‍රි.ව. 1517දී රවිත පිනකාලමාලී සහ රත්නවිම්බවංස නමැති ග්‍රන්ථ දෙකෙන් හමුව තිබේ. එහි සඳහන් පරිදි ත්‍රි. පූ. 2 වැනි සියවස හා සමාගාමීව ලංකාවෙන් සියම් දේශයට බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් ලබා දී ඇත (178-182 පිටු). එම ප්‍රතිමාව වර්තමානයේදී බැංකොක්හි තක්සිං මාලිගයේ මැණික් පිළිමය බව තායිවරු විශ්වාස කරති. තිරණාගම රත්නසාර හිමි පවසනුයේ එම ප්‍රතිමාව සමාධී මුදාව හා වීරාසන ඉරියවුවෙන් යුත්ත වන බැවින්ද, එබදු ප්‍රතිමා පසුව ලංකාවෙන් හමුවී ඇති බැවින්ද මෙය ලංකාවෙන් රැගෙන ගියා යැයි දක්වා ඇති සඳහන පිළිගත හැකි මට්ටමේ පවතින බවයි.

බුද්ධ ප්‍රතිමා නිර්මාණය පිළිබඳ තවද තොරතුරක් මහාවංශයේ 35 වැනි පරිච්ඡේදයේ 89 වන ගාටාවේ දැක්වේ. එහි සඳහන් පරිදි ත්‍රි. ව. 65 - 109 කාල සීමාවේ රජකම් කළ වසහ රුෂ විසින් සතර බුදුවරුන්ගේ පිළිමයෙන් රමා වූ පිළිමයෙක් රමා වූ බෝ මළවේ කරවා තිබු බවයි (ශ්‍රී සුමංගල හිමි, හික්කඩුවේ, දේවරක්ෂිත හිමි, බටුවන්තුබාවේ. 1996: 149 පිටුව). එනයින් මෙම බුදු පිළිම කකුසඳ, කෝණාගම, කාශ්‍යප, ගොතම යන සතර බුදුවරුන් සඳහා නිමවන්නට ඇතැයි සැලකිය හැකිය.

මින් අනතුරුව පළමු වන ජේවිතිස්ස රුෂගේ රාජ්‍ය කාලයෙහි දේවානම්පියතිස්ස රුෂ විසින් උපාරාමයේ තැම්පත් කරනු ලැබේ තිබු බුදු පිළිමයක් ප්‍රාථින ප්‍රධානයට ගෙන ගිය පුවතක්ද මහාවංශයෙහි 36 වැනි පරිච්ඡේදයෙහි සඳහන් කර ඇත (ශ්‍රී සුමංගල හිමි, දේවරක්ෂිත හිමි, බටුවන්තුබාවේ. 1996: 157 පිටුව). එසේ ව්‍යවද, මහාවංශයෙහි දේවානම්පියතිස්ස රුෂ පිළිබඳ සඳහන් වන කොටසෙහි රුෂගේ අනුග්‍රහය මත ඉදි කරන ලද බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් පිළිබඳ දක්වා නොමැති බැවින් මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් උගතුන් අතර මතභේදාත්මක අදහස් දැක්වීම් හට ගෙන තිබේ. දේවානම්පියතිස්ස රාජ්‍ය සමයේදී බුද්ධ ප්‍රතිමාව නිර්මාණය වූයේ නම්, එවැනි වැදගත් සිදුවීමක් රාජ්‍ය පාලකයන්ගේ ආගමික මෙහෙවර පිළිබඳ පුන පුනා විස්තර ඉදිරිපත් කරන මහාවංශ කතුවර හිමියන්හට මග හැරියාම විශ්වාසයට ගත හැකි කරුණක් නොවන්නේය.

ත්‍රි. පූ. 3 වැනි සියවසත්, ත්‍රි. ව. 1 වැනි සියවසත් අතර රවනාවූ සිංහල අටුවා ග්‍රන්ථ ක්‍රි.ව. 5 වැනි සියවසේදී පමණ පාලි හාජාවට නගන ලදී. මහාවංශයේ ඉහතින් දක්වා ඇති බුද්ධ ප්‍රතිමා නිර්මාණය හා සම්බන්ධ තොරතුරු මෙකී අටුවා ග්‍රන්ථවල සඳහන් නොවීමද යෝජිත්ත මතය පිළිගැනීම සම්බන්ධයෙන් ගැටුලකාරී තත්ත්වයක් ඇති කර තිබේ.

පාලි අටුවා ග්‍රන්ථවල සන්දර්භ 5කදී බුදු පිළිම පිළිබඳ සඳහන්වී ඇති අතර ඉන් සන්දර්භ දෙකක් පිළිබඳ තොරතුරු වල්පොල රාජ්‍ය හිමියන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ ඇත. එක් අවස්ථාවක බුදුන් පුමුඛ සංස්ගත දානයක් පිළිගන්වන විටෙකදී සධාතුක බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් පූජා කළ බවට තොරතුරක් සඳහන්ව තිබේ. ඒ අනුව පුරුමයෙන් සධාතුක බුද්ධ ප්‍රතිමා පමණක් පූජනීත්වයට පාත්‍රව තිබු බවද, පසුව ධාතු රහිත බුද්ධ ප්‍රතිමාද වන්දනාවට පාතු වන්නට ඇති බවද උන්වහන්සේ විසින් ප්‍රකාශ කරනු ලැබේ ඇත.

පාලි අවිය කථාවල තවද අවස්ථාවකදී සධාතුක පිළිමයකට හෝ සධාතුක ස්තූපයකට බාධා පමුණුවන බෝධි වෘක්ෂයක අතු කපා ඉවත්කිරීමට අවසර ඇති බව සඳහන් කර ඇත. සාමාන්‍ය පිළිගැනීම අනුව එය මහත් වූ

පාප කරමයකි. එසේ වුවද සඩාත්‍යක බුදු පිළිමයක් හෝ ස්තූපයක් නිසා එසේ සිදු කිරීම වරදක් තොටන බව මින් පවසා තිබේ.

දේවානම්පියතිස්ස රජ සමයට අයත් යැයි සැලකෙන පෙර සඳහන් කළ ගෙලමය බුද්ධ ප්‍රතිමාව පිළිබඳ මින් පසුව හමුවේ ඇති වංශකතාවලත්, අහිලේබනවලත් ප්‍රතිමාව ප්‍රතිමාව සඳහන් කර තිබේ. එම මූලාගුයවල උරුසිලා පටිමා, මහසිලා පටිමා, සිලාසත්පුරුෂ, සිලා සම්බුද්ධ, සිලාමය මූනින්ද සහ සිලාමය මහේසි වැනි නාමවලින් හඳුන්වා ඇත්තේ පෙර කි පුරාරාමය අසල ඉදි කර තිබු බුද්ධ ප්‍රතිමාවම වන්නට ඇතැයි පුරාවිදු පර්යේෂකයේ සඳහන් කරති. මහාවංශයට අනුව මහසේන් රජු එම ප්‍රතිමාව ප්‍රාථින ප්‍රතිමාව විභාරයෙන් ගෙන ගොස් අභයගිරියේ තැම්පත් කොට ඇත. පසුව බුද්ධදාස, ධාතුසේන වැනි රජවරුන්ගේ පාලන කාලවලදී එය වරින් වර ප්‍රතිසංස්කරණයට ලක් කර තිබේ. හතරවන මිහිඹ රජුගේ සේල්ලිපියේ සඳහන් ගල් පිළිමය මෙය බව පෙන්වා දෙන ඉසෙස් විකුමසිංහ මහතා තවදුරටත් පවසනුයේ හු. ව. 5 වැනි සියවසේ ලංකාවට පැමිණි පාහියන් හික්ෂුව දුටු බුදු පිළිමයද මෙය විය හැකි බවයි. ඒ අනුව පූර්වයේ පැවසු පරිදි බුද්ධ ප්‍රතිමාවේ ප්‍රහවය හා විකාශය සම්බන්ධයෙන් පල වී ඇති ප්‍රධාන මතවාද දෙක සඳහාම ඒ මතධාරීන් විවිධාකාර සාධක සපයා තිබුණාද තිශ්විත වශයෙන් තිගමනයකට එලැසීම සඳහා එකී තොරතුරු ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැත.

මහාවාරය සෙනරත් පරණවිතාන මහතා පවසා ඇති පරිදි ලංකාවහි බුදු පිළිම කළාව ආරම්භ වන්නට පූර්වයේදී, එනම් හු. පලමු වැනි සියවසට පෙර වකවානුවේ ලාංකිකයන් බුදුන් වහන්සේ සංකේතානුසාරයෙන් වන්දනාමාන කර ඇත. හාරතයේද බුදු පිළිමය නිර්මාණය වීමට පූර්ව අවදියේ ජත්‍ය, සිරිපතුල, ව්‍යුසනය, බේදි වෘක්ෂය වැනි සංකේත මගින් බුදුන් නිරුපණය කළ බව සාංචි හා භාරුත් කැනීම් මගින් සනාථ කර ගත හැකිය. මුල්කාලීන ලාංකිකයන් සංකේතාත්මකව බුද්ධ වන්දනය සිදු කිරීමට හේතු ලෙස පරණවිතාන මහතා පෙන්වා දී ඇත්තේ බුදුන් වහන්සේගේ අප්‍රමාණ වූත්, අසමසම වූත් බුද්ධ ලක්ෂණ හා බුදු ගුණ පිළිබඳ බොද්ධයා කෙරෙහි පැවැති අසීමිත හක්තිය හා ගොරවය නිසා මානවරුපී බුද්ධ ප්‍රතිමාව නිර්මාණය කිරීමට කළාකරුවා පසුබට වූ බවයි. ඒ අනුව ලංකාවේ ස්ථාන රාජියකින් සිරි පතුල් පාඨාණ හා ආසන ගල් රාජියක්ද, ධාතු කරඩු, ස්ථ්‍රීප හා බේදි වෘක්ෂ හමුවේ ඇති නිසා මේවා මුල්කාලීන ලාංකිකයා බුද්ධ සංකේත සේ සලකා වන්දනාවට පාතු කරන්නට ඇතැයි පැවසේ.

බේදි වන්දනාවේ ඉතිහාසය බුදුන් පිවමාන කාලය දක්වා දිව යන්නකි. වරක් තමන් වහන්සේ වැඩ සිටින බව සලකා බේදි වෘක්ෂයට වන්දනා කළ හැකි යැයි බුදුන් වහන්සේ විසින් ආනන්ද තෙරුන්හට පවසා ඇති අතර පසුව ආනන්ද බේදිය ඉන්දියාවේ රෝපණය කළ බව බොද්ධ සාහිත්‍යයේ සඳහන් වේ. මෙය එරට බොද්ධාගමිකයන් අතර බෙහෙවින් ජනප්‍රියව තිබු අතර බේදි වෘක්ෂය බුද්ධ සංකේතයක් ලෙස හාවිත කළ බවට සාධක රසක් සාංචි හා භාරුත් කැටයම් මගින්ද සනාථ කර දක්වයි. බේදිසන්ත්වයන්හට බුදුවීම උදෙසා සෙවණ ලබා දුන් බැවින්ද, බුදුන් වහන්සේ පවා එම වෘක්ෂයට අනිමිස ලෝවන ප්‍රජාවන් කෘතුණ දැක්වූ බැවින්ද බොද්ධයේ බේදි වෘක්ෂය උතුම් කොට සලකති. මහින්දාගමනයෙන් අනතුරුව පාග් වන්දනා කුම අතර පැවති වෘක්ෂ වන්දනාව, බේදි වන්දනාව බවට ආරෝපණය වී තිබේ. පසුව දුම්න්දාගමනයෙදී ඉන්දියාවේ ජය ශ්‍රී මහා බේදි ගාබාවක් මෙරටට වැඩිම වීමෙන් මෙම වන්දනා කුමය ලක්දිව තුළ වඩාත් ප්‍රවලිත විය. එම බේදි වෘක්ෂයේ අනු ගාබා අටක් ලංකාවේ ස්ථාන අටක රෝපණය වීමද මිට හේතු වූ තවද කාරණයකි. සමන්තපාසාදිකාවේ සඳහන් වන පරිදි එම ස්ථාන අට ජම්බුකෝලපටිවන, තවක්ක බුභ්‍රමණස්ස ගාමද්වං, පුරාරාමය, ඉසුරුමුණී විභාරය, පයුම්වෙතියටියාන, වේතියපබිත, කාජරගාම හා වන්දනගාම යනුවෙන් වේ. මේ හා සමාන ස්ථාන නාම අවක් මහාබේදිවංශය, මහාවංශය, සිංහලබේදිවංශය වැනි කෘතිවලද සඳහන්ය. මින් අනතුරුව දෙතිස්ථලරුහ බේදි, සූතිස් බේදි, ආනන්ද බේදි වෘක්ෂයෙන් බේදි රෝපණ අවස්ථා ගණනාවක් පැරණි කෘතිවල සඳහන්ය.

ස්තූප හෙවත් දාගැබ් වන්දනාව

බෝධී වන්දනාව මෙන්ම ප්‍රවලිතව තිබු තවද බුද්ධ සංකේතයක් ලෙස ස්තූප හෙවත් දාගැබ් වන්දනාව පෙන්වා දිය හැකිය. වංශකතා අනුව මෙරට බොද්ධ ස්තූපයක් ප්‍රථමයෙන් ඉදි කරවා ඇත්තේ බුදුරඳුන් ජ්වලාන කාලයේදීමය. බුදු වහන්සේ පළමු ලංකාගමනය සිදුවූ අවස්ථාවේදී උන්වහන්සේගෙන් ලබාගත් කේෂ ධාතු තැම්පත් කොට සුමත් සුමත් දිවා රාජයා විසින් මතියාගන ස්තූපය ඉදි කරන ලද බව මහාවංශයේ පළමු පරිච්ඡේදයේ 17-43 ගාලාවලද, පූජාවලියේද සඳහන්ව ඇත (ස්‍යාණවීමල ස්ථාන, 2008: 752). තවද තපස්සු හල්ප්‍රක වෙළඳ දෙබැයන් විසින් බුදුන් වහන්සේගේ කේෂ ධාතු තැන්පත් කොට ගිරිහඩු නම් සැය ඉදි කරන ලද බවත් එය ලක්දිව පළමු ස්තූපය වන බවත් ජනප්‍රවාදගත තොරතුරු සඳහන්ය. එනමුදු මෙම තොරතුරු පුරාවිද්‍යාත්මක වශයෙන් නිශ්චිතව තහවුරුවේ නොමැති බැවින් මෙරට පළමු ස්තූපය ලෙස සැලකෙනුයේ දේවානම්පියතිස්ස රජු විසින් ඉදිකරන්නට යෙදුණු උපාරාම වේතියයි. දුටුගැමුණු රජු විසින් ඉදි කරන ලද රුවන්වැලි දාගැබ පිළිබඳ තොරතුරු රාජියක් මහාවංශය, උපවංශය වැනි කෘති මගින් අනාවරණය කරගත හැකිය. රජරට ඕෂ්ට්‍රාවාරයෙහි වරින්වර රජ පැමිණී රජවරුන්ගේ ගාසනික සේවාවෙහි ස්තූපයක් ඉදිකිරීම බොහෝ අවස්ථාවලදී අනිවාර්යය අංගයක් ලෙස පැවති බවට සාධක රසක් මහාවංශයෙන් හමුවේ. එසේ ඉදි කරන ලද බොහෝ ස්තූප ගරහවල බුදුරඳුන්ගේ ගාරිරික ධාතු හෝ රහතන් වහන්සේලාගේ ගාරිරික ධාතු තැම්පත් කළ බව සාහිත්යික තොරතුරු මෙන්ම පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක මගින්ද තහවුරුවේ ඇත.

ධාතු කරඩු වන්දනාව

බුද්ධ ප්‍රතිමා නිර්මාණයට පෙර පැවති බුද්ධ වන්දනා සංකේත අතර ධාතු කරඩු වන්දනාවටද පුමුබස්ථානයක් නිමිව තිබුණි. බොහෝ අවස්ථාවලදී ධාතු කරඩු ගරහයේ බුදුන් වහන්සේගේ ගාරිරික ධාතු හෝ රහතන් වහන්සේලාගේ ධාතු තැම්පත් කර තිබු බව සඳහන් වේ. කෙසේ නමුත් ලංකාවෙහි ධාතු කරඩු වන්දනාව වඩාත් පුබල අයුරින් ප්‍රවලිතව පැවති බවට සාධක හමුවේ නැතත් සැම ස්තූපයකම පාහෝ අභ්‍යන්තරයෙහි ධාතු කරඩු තැන්පත් කර තිබු බවට පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක හමුව ඇත. ධාතු කරඩුවල බාහිර ස්වරුපය ස්තූපයේ බාහිර ආකෘතිය හා බෙහෙවින් සමානව නිර්මාණය කර තිබෙන බැවින් පැරණි ස්තූපවල ආකෘතික රටා පිළිබඳව අවබෝධයක් මින් ලබාගැනීමට හැකියාව ලැබේ. කැණීම්වලදී සොයාගන්නට යෙදුණු ධාතු කරඩු අතර කොටවෙහෙර (කරඩු සිය ගණනක්), අභ්‍යන්තරය පළිගූ කරඩුව, ලාභුගල, දක්ඛිණිගිරිය, මිහින්තලේ, දිසවාපිය වැනි ස්ථානවලින් හමු වී ඇති කරඩු විශේෂ වේ. බොහෝවිට මෙම කරඩුවල ස්තූපයක ආරම්භක අවස්ථාවේ සිට කොත් කැරැල්ල දක්වා උපරිභාගය සංවර්ධනයටමේ අවස්ථාව තෙක් වාස්තු විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ අන්තර්ගත කොට ඇත.

සිරි පත්‍රල හා ව්‍යුහ වන්දනාව

යෙෝක්ත බුද්ධ සංකේතවලට වඩා ලංකාවේ බෙහෙවින් ප්‍රවලිතව තිබෙන්නට ඇතැයි සැලකෙන්නේ සිරි පත්‍රල හා ව්‍යුහ වන්දනාවයි. රට හේතුවේ ඇත්තේ අනෙකුත් බුද්ධ සංකේතවලට වඩා ප්‍රමාණාත්මකව විශාල වශයෙන් දිවයින් නන් දෙසින් මෙම පාඨාණ හමුව තිබේ. ඒ අතුරින් බුදුන්ගේ ව්‍යුහ වන්දනා නිරුපණයට පාඨාණ රාජියක් පුරාවිද්‍යාත්මක කැණීම්වලදී සොයා ගෙන තිබේ. ව්‍යුහ සංකේතය පිළිබඳ ඉන්දියානු සාධක විමසා බැලීමේදී බෝධී වෘත්ත ස්ථිරයේ තබන ලද, බුදුන් වැඩ හිඳ බුදු බව ලැබූ ව්‍යුහ වන්දනා නිමිත්තෙන් කළ ආසනවලට ජනයා වැළුම් පිදුම් කළ බවත්, එකී ආසන උදෙසා තැනු සර විශේෂයක් පැවති බවටත් සාධක අමරාවති හා සාංචි කැටයම් මගින් අනාවරණය කරගත හැකිය. මේ පිළිබඳ තොරතුරු සමන්තපාසාදිකාවේ හා මහාවංශයෙහිදී සඳහන්ව ඇති අවස්ථා දක්නට ලැබේ. සමන්තපාසාදිකාවේ විනය අවුවාවේ 'වේතියසර, බෝධිසර, ආසනසර'

යනුවෙන් සඳහන්ය. තවද ආසනසර නම් ගෙහි විශේෂයක් පිළිබඳ පපක්දේව සූදතී නම් අවුවාවේ උපරිපණීණාසයයේ බහුධාතුක සූත්‍ර වර්ණනාවෙහි කියැවේ. තවද අවුවාවක "යම් ආසනසරයක තිදන් තැන්පත් කර තිබෙන විට එය රැකිම පදනා බොධි ගාඩාව කැපීම වටි" ලෙස සඳහන් වේ. මහාවංශයට අනුව "මෙසවගේන් අභය රජ උතුම් වූ මහාබෝධිසරයෙහි ශිලාමය පරියංකය කම්ල්ය" යනුවෙන් සඳහන්ය. මේ අනුව ආසනසරවල බාතු තිදන් කිරීමේ කුමවේදයක් පැවති බවත්, බොහෝ අවස්ථාවලදී ආසනසර බොධිය සම්පයේම ඉදි කර තිබෙන්නට ඇති බවත් අනුමාන කළ හැකිය.

තවද මෙම ආසන පාදක කොට ගනිමින් 'ආසන පූජා' නමැති පූජා විශේෂයක් තිබූ බවටද සාධක දිස්නිකායේ ආචානකාරිය සූත්‍ර වර්ණනාවෙහි සඳහන්ය. තවද විසුද්ධි මාර්ග සන්නයෙහිද සිතුල්පවිවෙහිද සිදු කළ ආසන පූජාවක් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් වේ. මේ ආදි ලෙස ව්‍යුහය වන්දනය හා සම්බන්ධිත සාහිත්යික තොරතුරු සනාථ කරමින් ලංකාවේ කටුවන්නාව, පුළුණුණාව, එරුපොතාන, හල්මිල්ලවැටිය, උත්තිමඩුව, වෙහෙරගල වැනි ස්ථානවලින් ව්‍යුහය රෙසක් පුරාවිද්‍යා කැණීම්වලදී සෞයා ගෙන ඇත.

ඛුද්ධ සංකේතයක් වශයෙන් හාටිතකර ඇති සිරි පත්‍රල් පාඨාණද ලංකාවේ විවිධ ප්‍රදේශවලින් බහුල වශයෙන් භමුවී තිබේ. ඒ අතර කන්තරෝධිය, වල්ලිපුරම්, මුලතිවි, දකුණේ යටාල වෙහෙර, තිස්සමහාරාමය, සිතුල්පවිව, අභයගිරිය, රුවන්වලි සැය, අනුරාධපුරය, මිහින්තලේ, කිරින්ද ආදි ස්ථාන වේ. බොහෝ සිරි පත්‍රල් පාඨාණ වර්තමානය වන විට අනුරාධපුර පුරාවිද්‍යා කොතුකාගාරයේ පිටුපස එළිමහනේ මහජන පුද්ගලනය සඳහා තැන්පත් කොට තිබෙනු දැකගත හැකිය.

පොදුවේ ගත් කළේහි සිරි පත්‍රල් පාඨාණ ස්ථානික පුණුගල්, ගැනයිටි, වැනි පාඨාණ යොදා නිර්මාණය කර ඇති අතර ඒවා ආයත වතුරසාකාර හැඩයෙන් හෝ වතුරසාකාර හැඩයෙන් නිර්මාණය කරතින්ම විශේෂතවයකි. පැතැලි පුවරු ලෙස නිර්මිත මෙම සිරි පත්‍රල් පාඨාණ ප්‍රධාන වශයෙන් අවතල යටි පත්‍රල් ගල් හා උත්තල යටි පත්‍රල් ගල් ලෙස කොටස් දෙකකි. අවතල යටි පත්‍රල්හි ගල් පත්‍රල් යටට තෙරා තිය ආකාරයක් දක්නට ලැබේ. මේ සඳහා උවිතම නිදුෂන වශයෙන් අභයගිරි වෙතුවා මැඟිවෙළ තිබී දැනට අභයගිරියේ මහාතිස්ස ගාහියන් කොතුකාගාරයේ තැන්පත්කර ඇති සේල් පුවරුවක දක්නට ලැබෙන දෙපතුල් සටහන පෙන්වයි. උත්තල සිරි පත්‍රල් ගල්වල දෙපා සටහන් උඩිට තෙරා ආ ලෙස නිර්මාණය කර ඇත. මිට අමතරව සිරිපත්‍රල් පාඨාණවල දක්නට ලැබෙන ඇගිලි පුරුක් ද්විත්ව හෝ තීත්ව රේඛාවලින් යුත්ත වීම, ඇගිලි පුරුක්හි ස්වස්තික ලකුණ දක්නට ලැබීම, ප්‍රමාණයෙන් විශාල සිරි පත්‍රල් පාඨාණවල සත්ති, ජතු, ශ්‍රී වත්ස, හඳුනීය, සංඛ, ධර්, වල්විදුනා, අංකුස, පුරුණපට, මින යුගල, දෙපතුල මධ්‍යයේ ධර්මවකුය යනාදිය පොදු ලක්ෂණ ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය. එසේම කුඩා ප්‍රමාණයේ සිරි පත්‍රල් පුවරුවල දෙපතුල් අතුරින් දෙවිලු වසා ඇති යූත්තිය සහ ජතුය සහිත සේසත දක්නට ලැබීමද සුවිශේෂ කොට සැලකිය හැකිය.

3. සමාලෝචනය

ප්‍රතිමා, පෘතිමා, පෘතිමා, පිළිම යන පදවල වාචාර්ය වනුයේ සාංකල්පීය හෝ ස්වාභාවිකත්වය අනුකරණය ලද්දා වූ කිසියම් ආකෘතියකි. ඛුද්ධ ප්‍රතිමාව යනු කිසියම් එළිභාසික ප්‍රදේශලයකුගේ රුපයක් තොට සංකල්පීය අනුරුවකි. ඒ අනුව ඛුද්ධ ප්‍රතිමාව මගින් නියෝගන කරනුයේ බුද්ධජාතියන් වහන්සේය. බුදුන් වහන්සේගේ පරිනිර්වාණයෙන් අනතුරුව උන්වහන්සේගේ වරිතය පදනම් කොට ගනිමින් බොද්ධ කළා කෘති නිර්මාණ කිරීමේ කළාකරුවා අතිශය දුෂ්කරතාවට පත් වූයේය. ර්ට හේතු වූයේ පෙළ දහමට අනුව උන්වහන්සේ ප්‍රතිනිර්වාණය කළ තොහැකි සහ රුපාදියෙන් තොර අයකු වීමයි. මෙම කරුණු නිසා මෙන්ම තත්කාලීන ආගමික, දේශපාලනීක, සමාජය තත්ත්වය හේතු කොටගෙන ඛුද්ධ ප්‍රතිමා නිර්මාණය කිරීමේ කිසියම් පසුගාමිත්වයක් ඇතිවී තිබුණි. මේ හැරුණු කොට බුදුරඳුන්ගේ දෙතිස් මහා පුරුෂ ලක්ෂණ, මහා කරුණාව හා

මහා පූජාව පිළිමයකින් නිරමාණ කිරීමේදී කලාකරුවා අපහසුනාවට පත්වීම, ධර්මය දැකීමම බුදුන් දැකීම යැයි වන සංකල්පය හා ආම්සයට වඩා ප්‍රතිපත්ති පූජාවට ප්‍රමුඛතාව ලබා දුන් රේරවාද බෙඟද්ධ දරුණය, අසිමිත ගුණ සම්දායකින් යුත්ත බුදුන්ගේ රැජකාය යථාරථවදීව නිරමාණ කිරීම අගාරවයක් ලෙස සැලකීම යනාදිව කරුණුද මෙම පසුගාමිත්වය සඳහා බලපෑ අවශේෂ කරුණු කාරණා විය.

කෙසේ නමුත් මෙබදු පසුබිමක් යටතේ බෙඟද්ධ ජනය බුදුන් වහන්සේ වෙනුවට සිරි පතුල් ගල්, බෝධිය, ස්තූපය, බාතු කරඩු, ව්‍යුහනය වැනි සංකේත යොදා ගනිමින් සිය වන්දනාමාන කටයුතු සිදු කළ බවට සාධක සාහිත්යික මූලාශ්‍රය මගින් මෙන්ම ඉන්දියාවේ සාංචි, හාරුත් කැටයම් මගින්ද, ශ්‍රී ලංකාවෙන් හමුවේ ඇති යෙල්කේත පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක මතද තහවුරු වෙයි. අනතුරුව ආරම්භවූ බුදුන් වහන්සේගේ රැජකාය ප්‍රතිමාවට තැගීමේ කළාව සඳහා සාහිත්යික මූලාශ්‍රයවල නිරැපිත බුදුන් වහන්සේගේ වරිත ලක්ෂණ සාප්ත්‍රව බලපා ඇති බවද ඉහත සාකච්ඡාව මගින් අවබෝධ කොටගත හැකිය.

පරිභේශන මූල්‍යය

සුදාන්වීමල නාහිමි, කිරි ඇල්ලේ (සංස්). (2008). මූර්ජාද පරිවෙශාධිපති බුද්ධ ප්‍රත්‍යාගය වහන්සේ විසින් රචිත ප්‍රජාවලිය, කොළඹ 11: සිමාජහිත ඇම්බු. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

ධම්මාලෝක හිමි, ජම්බුගහපිටියේ. (2012). ශ්‍රී ලංකාකෝය ප්‍රතිමාකරණ සම්ප්‍රදායය, විතු කරම ගාස්තුය හා ගාරීප්‍රතු ඇසුරෙන් ප්‍රතිමාකරණ තාක්ෂණය විෂිජ්‍යව කෙරෙන විමසුමක්, කොළඹ: එස්. ගොඩලේ සහ සහෙයුරයෝ.

බුද්ධසේෂණ හිමි. (2003). සමන්ත්‍රපාසාදිකා විනයවියකාරී, ධම්මකුපල හිමි, අම්බලන්ගොඩ. (පරි). කොළඹ: රාජකීය ආයිතික සංගමය.

ශ්‍රී සූම්ංගල හිමි, හික්කඩුවේ, දේවරක්ෂිත හිමි, බටුවන්තුඩාවේ. (සංස්.). (1996). මහාවැය සිංහල, කොළඹ: ඇස්. ගොඩලේ සහ සහෙයුරයෝ.

සෙනෙරත්තේ, අනුරාධ. (1981). සංස්කෘතිය හා කලාඹිල්ප, කොළඹ 12: ප්‍රධීප ප්‍රකාශකයෝ.

නේරත්, යමුනා. (2003). ශ්‍රී ලංකාවේ බෞද්ධ ප්‍රතිමා හා රුක්මි, දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.