



Vidyodaya Journal of Humanities and Social Sciences



VJHSS (2021), Vol. 06 (02)

The Multidisciplinary Study on Culture and Personality Determined by the Natural Environment and Its Changes

T.Y D. Wickramanayake & S. Samarasekara

Department of Anthropology, University of Sri Jayewardenepura, Sri Lanka

Article Info

Article History:

Received 16 October 2020

Accepted 02 June 2021

Issue Published Online

01 July 2021

Key Words:

Floods

Personality

Culture

Environment

Natural Disasters

*Corresponding author

E-mail address:

thamaliwickramanayake
@gmail.com

Journal homepage:

<http://journals.sjp.ac.lk/index.php/vjhss>

[http://doi.org/10.31357/
fhss/vjhss.v06i02.02](http://doi.org/10.31357/fhss/vjhss.v06i02.02)

VJHSS (2021), Vol. 06
(02), pp. 19-30

ISSN 1391-1937
ISSN 2651-0367 (Online)

©Faculty of Humanities
and Social Sciences 2021

ABSTRACT

At present, the natural disasters faced by Sri Lankans are increasing day by day. Even in a catastrophic situation, it becomes integral part of cultural life when in constant conflict with life. Rather than finding solution to the problem, the study based on the persuasiveness of people to make it a blessing to their day to day lives and the nature of the new lifestyles associated with it. The objective of the research was to study the socio-cultural impact of the natural environment and its changes. According to the analytical research, the study area was selected as 435-Kahatapitiya Gramasewa Division located in Hanwella Divisional Secretariat Division. Out of the 344 indoor units the population that suffering from flood, among the population 40 households were selected and studied as 12%. The sample was selected through the judging sample, stratification sample and random sample. The findings reveal that the whole socio-cultural environment such as the economy, daily life and religious beliefs of the people living in the area are adapted to this environment. Examples including surrendering to the god Ranwala, building houses to withstand disasters and taking advantage of disasters. 58% of the respondents were of the opinion that this disaster was a common situation faced by all the people living in the lowlands and that no action could be taken to address it. Thus, it can be concluded that the socio-cultural environment in which he is grew up as well as the environment in which he brought up creates the whole personality, including the inner status of the individual. However, it should be noted that the natural environment and the natural disasters are great impact on it have a great effect on the social status, cultural background as well as the personality of the people living under that environmental background.

මාත්‍රකාව

ස්වාභාවික පරිසරය හා එහි වෙනස්වීම් අනුව තීරණය වන සංස්කෘතිය සහ පොරුෂය පිළිබඳ බහුවිධ අධ්‍යයනයක්

1. හැඳින්වීම

මිනිසා ස්වභාව ධර්මයට එරෙහි නොවන තාක්කල් ස්වභාව ධර්මය මිනිසාට ද එරෙහි නොවේයි. නමුත් වර්තමානයේ මෙම තත්ත්වය මෙසේ නොපවති සි. අනිතයට සාලේක්ෂව වර්තමානය වන විට මිනිසා ස්වභාවික ආපදා සඳහා වැඩි වශයෙන් මූහුණපායි. සැම මිනිස් ක්‍රියාකාරකමක් ම සෞඛ්‍යම කෙරෙහි නොමැකෙන සලකුණු තබන බව පරිසරවේදීන්ගේ අදහස වන අතර, මෙම මානව ක්‍රියාකාරකම් සඳහා ස්වභාවික පරිසරය දක්වන ප්‍රතික්‍රියාවන් මානවයාට අභිතකර ලෙස බලපානු ඇත. මෙලෙස මානව සංහතිය මූහුණපාන පරිසරයේ සිදුවන විපරියාස තත්ත්වය ස්වභාවික ආපදාවන් ලෙස හැඳින්වීය හැකිය (Stromberg, 2007, p.199). ස්වභාවික ආපදාවක් වන ජලගැලීම හෙවත් ගංවතුර තත්ත්වය පිළිබඳ මෙම පර්යේෂණ ලිපියේදී මූලික වශයෙන් සාකච්ඡා කරන අතර, දැඩි වර්ජාපතනය, ජලපෝෂක පිටාර ගැලීම ආදිය නිසා සාමාන්‍යයෙන් වියලි තුම්යේ සිදුවන්නා වූ විපරියාස තත්ත්වය ජලගැලීම වශයෙන් හැඳින්වීය හැකිය (Robinson & Sivapalan, 1997, p.1281). ශ්‍රී ලංකාවේ පහත්වීම් ආශ්‍රිතව වර්ජා කාලයේ ඇතිවන ජලගැලීම තත්ත්වය දීනෙන් දීන ඉහළ යනු ඇත. වර්තමානයේ අධික ජනගහනය හේතුවෙන් පහත්වීම් ආශ්‍රිතව ද නිවාස ඉදිවන්නේ ස්වභාවික රිතින් පසෙක දම්ති. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මිනිසා පරිසරයට එරෙහිවීමත් සමග ස්වභාව ධර්මය රට ආපදාමය වශයෙන් ප්‍රතිචාර දක්ව සි.

මෙම පර්යේෂණයේ අධ්‍යාපන ප්‍රදේශය වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ පහත්වීම් ආශ්‍රිතව ඇතිවන ස්වභාවික ව්‍යසනයන් සමග පුද්ගලයාගේ වෙනස්වන සංස්කෘතිය සහ පුද්ගල පොරුෂය පිළිබඳ අධ්‍යාපන කිරීමට උවිත අධ්‍යාපන ප්‍රදේශයක් මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදා ගනු ලැබේ. එනම් පුදාගාඩ හා කොඹ අතර නිමින කළාපයේ පිහිටි හාවලැලු පුදේශය සි. ඒ ආශ්‍රිත පහත්වීම් කළාපයන්හි ජ්‍යෙන් වන ජනතාවට ජලගැලීම තත්ත්වයට සැම වර්ෂයක ම වරක් හේ දෙවරක් මූහුණපාත්තව සිදු වෙයි. එබැවින් මෙම තත්ත්වය මොවුනට බුරුපුරුදු අන්දකීමකි. කාලයන් සමග නිරන්තරයෙන් මේ සඳහා මූහුණදෙන මිනිසාට එම තත්ත්වය තම ජ්‍යෙන්යෙහි කොටසක් බව පත්වේයි. ආපදා තත්ත්වයක් වූව ද ජ්‍යෙනය

සමග නිරන්තරයෙන් ගැටීමේ දී එය ඔවුන්ගේ සංස්කෘතික අංගයක් බවට පත් වනු ඇත. මෙම ගැටුපුවට විසඳුම් සෞයනවා වෙනුවට ඒ මත රඳා පවතිමින් එය තම ජ්‍යෙනවලට ආසිර්වාදායක් බවට පත් කර ගන්නට ඔවුන් පෙළඳී ඇත. මෙම ජ්‍යෙන රටාවේ නව ප්‍රවණතා හා ඒ ආශ්‍රිත ගැටුපු මෙම පර්යේෂණය මගින් අධ්‍යාපනය කර ඇත. වර්තමානය වන විට කැළණී ගං මිටියාවතේ ජනතාවගේ එදිනෙදා ජ්‍යෙනය, ආගමික පසුඩ්‍රිම, ආර්ථිකය මෙන් ම සමස්ත සමාජ සංස්කෘතික රටාව ම මෙම පාරිසරික තත්ත්ව යටතේ රට අනුකූලව සැකසී තිබෙනු පර්යේෂණය තුළින් වීමුසුමට ලක් කර ඇත.

මෙම අධ්‍යාපනය සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් ත්‍යායාමක හා සමාජය අරමුණු හා පරමාර්ථයන් මුද්‍ර කරන් අතර ප්‍රධාන අරමුණ වන්නේ ස්වභාවික පරිසරය හා එහි වෙනස්වීම පුද්ගලයාට සිදු කරන සමාජය සහ සංස්කෘතික බලපැමු පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කිරීම සි. සෙසු අරමුණු ලෙස ස්වභාවික පරිසරය සහ සංස්කෘතිය අතර පවතින සම්බන්ධය අධ්‍යාපනය කිරීම, ස්වභාවික ආපදා සංස්කෘතියන් සමග බ්‍රේඛ වන ආකාරය අධ්‍යාපනය කිරීම, වෙනස්වන පාරිසරික තත්ත්ව හමුවේ පුද්ගල පොරුෂයේ සිදුවන නවමු ස්වභාවය අධ්‍යාපනය කිරීම හා සංස්කෘතිය සහ ඒ මත ගොඩනැගෙන පුද්ගල පොරුෂය සඳහා ස්වභාවික පරිසරය බලපාන ආකාරය හඳුනා ගැනීම සි.

1.1 ස්වභාවික පරිසරය සහ මානව පරිසර විද්‍යාව

යම පුද්ගල එකතුවකින්, සියලු බාහිර ප්‍රහාවයන්ගේන් සහ සාධකවලින් සමන්විත මූවක් (Mogey 1965, p. 241) මෙන් ම ජ්‍යෙනකුගේ ජ්‍යෙනයට හා සංවර්ධනයට බලපාන සියලු බාහිර තත්ත්වයන් හා බලපැමුවල එකතුවක් ලෙස පාරිසරය දක්වීය හැකිය. නිරන්තරයෙන් ජ්‍යෙනය සහ බාහිර පාරිසරය අතර ඉතා පැහැදිලි සහ අඛණ්ඩ අන්තර ක්‍රියාකාරීත්වයක් පවතිනු ඇත (Bates, 1968, pp. 91-93). අන් සියලු ජ්‍යෙන් මෙන් මිනිසා ද පරිසරය සහ සම්බන්ධතා පවත්වයි. මිනිසාගේ පරිසරය ලෙස හෙළිනික පාරිසරය (දේශගුණය, ගංගා, කළුවැටි) හා ජේව් පරිසරය (ගාක, සතුන්) දැක්වීය හැකි ය (කළතිලක, 1997, ප. 40). ආහාර හා

පෙර්මය, රෝගවලට ඔරොත්තුදීමේ හැකියාව ආදිය මිනිසා ලබා ගන්නේ පරිසරයේත්, සංස්කෘතියේත් සම්බන්ධතාවෙනි. පරිසරය මිනිසාට සිදුකරන බලපෑම මිනිසා පරිසරයට සිදුකරන බලපෑම යන දෙඳාංගය ම මිනිසාගේ ස්වභාවය තීරණයටම හේතු වේ (සමරසේකර, 2005, පි. 45).

මෙම ලේස මිනිසා, පරිසරය හා සංස්කෘතිය යන අංශයන්හි අනෙකුත්තා සම්බන්ධතා වී මෙයිම හොතික මානව විද්‍යාවේ උපවිෂයක් වන මානව පරිසර විද්‍යාව මගින් සිං කරනු ලබන අතර, මානව පරිසර විද්‍යාව (Human Ecology) වූ කළේ මානව විද්‍යාව, සමාජ විද්‍යාව, ජීවී විද්‍යාව, ආර්ථික විද්‍යාව, ඉතිහාසය, තුළු විද්‍යාව සහ පුරාවිද්‍යාව ඇතුළු අංශ කිහිපයක විවරණ හා කුමවේද ඒකාබෑද කරනු ලබයි. මේ පිළිබඳ බහුකාරය ප්‍රවේශය මගින් පාරිසරික යුත්තිය, තිරසාරහාවය සහ දේශපාලන පරිසර විද්‍යාව යන කරුණු පිළිබඳව පූජ්‍ය ලේස ආමත්ත්තුණය කිරීමට හැකියාව ලැබේ. මානව පරිසර විද්‍යාව, මිනිසා හා ඔවුන්ගේ පරිසරය අතර අන්තර්ක්‍රිය කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳ වඩා හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගැනීම සඳහා වර්තමාන හා අනිතයේ විවිධ පරිසර පද්ධතිවල සහ විවිධ සංස්කෘතින්හි මානව ජීවත්තය හා මානව ත්‍රියාකාරකම් අධ්‍යයනය කරයි. මානව පරිසර විද්‍යාවේ මූලික ගැඹුලුවක් වන්නේ ස්වභාවයේ පිළිබඳ මිනිසුන්ගේ සංස්කෘතික විශ්වාසයන් ඔවුන්ගේ ජීවනේ පාඨයන් සහ සමාජ පිළිවෙළට බලපාන්නේ කෙසේ ද යන්න යි. සංස්කෘතික විශ්වාසයන් සම්බන්ධයෙන් ආර්ථික විද්‍යාව වැනි තුළන විද්‍යාවන් ද සිය අවධානය යොමු කරන අතර ම මානව පරිසරවේදින් ආර්ථික වර්ධනය හා තාක්ෂණික සාර්ථකය පිළිබඳ නවීන සංකල්ප මානව විද්‍යාත්මක දාෂ්ටේකෝණයකින් විමසා බලයි. එම සංකල්ප පාරිසරික හායනය (Environmental Degradation), දේශගුණික විපර්යාස (Climate Change) සහ ගේලිය අසමානතාව (Global Inequality) පිළිබඳ වෙනත් විද්‍යාත්මක අවබෝධයන් සමඟ සංසන්දත්තය කිරීමෙන් මානව පරිසර විද්‍යාව තිරසාර හා අසමාන ගේලිය සමායයක් තුළ පවතින අභ්‍යන්තරවලට අහියෙළ කරයි. මානව පරිසර විද්‍යාව මිනිසා හා ඔවුන්ගේ පරිසරය අතර අන්තර්ක්‍රිය කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳ වඩා හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගැනීම සඳහා වර්තමාන හා අනිතයේ විවිධ පරිසර පද්ධතිවල සහ විවිධ

සංස්කතින්හි මානව ජීවිතය හා මානව ක්‍රියාකාරකම් අධ්‍යයනය සිදු කරයි (Park, 1936, p.1).

1.2 ස්වංහාවික ආපද්‍රා

20 වන සියවසේ මැද භාගයෙන් පසුව මිනිසට ආපදා යත්ත පිළිබඳ විශේෂ අවධානයෙන් සිටීමට මිනිසට සිදුව ඇත්තේ මූළු සතු විද්‍යාත්මක හා තාක්ෂණික දැනුම් සිම්හාරය පුළුල් විමත් සමගය. ස්වභාවදරමය නොතකා තාක්ෂණික කුමෝපායන් ඔස්සේ විශ්වය දිනන්හට වෙර දරන මිනිසට ස්වභාව දරමය විසින් ලබාදෙන දැඩිවමක් වශයෙන් ද ස්වභාවික ආපදා භැඳින්විය හැකිය හැසියේ ඇති වී මානවයට සුවිශාල බලපෑමක් සිදුකරන ස්වභාවික ආපදාවන් කිහිපයක් සඳහා තිදුෂුන් වශයෙන් ඡුමිකම්පා, සුනාම්, සුමිකණාවු සහ ගෘවතුර තත්ත්වය දැක්විය හැකිය. 2004 වර්ෂයේ දී ඉන්දියන් සාගරයේ ඇති වූ සුනාම් ව්‍යසනය, 2010 වර්ෂයේ දී හසිරි සහ විලි දුපත්වල සිදු වූ ඡුමිකම්පා තත්ත්වය ලෝක ප්‍රකට මාධ්‍ය ආවරණයක් හිමි වූ ස්වභාවික ව්‍යසනයන් වන අතර, එමගින් සාමාන්‍ය ජනතාවට ද මෙම ව්‍යසන තත්ත්වයන් පිළිබඳ විශාල දැනුවත්භාවයක් හිමිවිය (Cavallo et al., 2013, p.1549). වර්ෂ 1980 සහ 2004 අතර කාලයේ මිලියන දෙකකට ආසන්න ප්‍රමාණයක් පිළිතක්ෂයට පත්කරන්නටත්, බිලියන පහකට ආසන්න ප්‍රමාණයක් පිඩාවට පත්කරන්නටත් ස්වභාවික ආපදාවන් සමත්වූ බව බෙල්ජියමේ ලුවියන් විශ්වවිද්‍යාලයේ (University of Louvain, Belgium) ආපදා වසංගත විද්‍යාව පිළිබඳ පරියේෂණ මධ්‍යස්ථානය (The Centre for Research on the Epidemiology of Disaster) දක්වයි (Stromberg, 2007, p.199).

1.3 සංස්කෘතිය

සංස්කෘතිය යනු ජ්වන ගමනයි (Mead & Metraux, 1953" p. 11). එනම් යම් සඳහා ජයක ජ්වන්වන සාමාජිකයෙන් වශයෙන් හඩුලේ බ්‍රක්ති වේදින, පරම්පරාවෙන් පරම්පරාව ගෙන එනු ලබන ඉගෙන ගත් හැසිරීම හා එම හැසිරීමෙන් ප්‍රතිඵල මගින් මනාව සකස් වූ රාජිය සංස්කෘතිය නම් වේ (Linton 1945" p. 32)' සංස්කෘතිය පිළිබඳ මානව විද්‍යාඥ රල්ෆ් ලින්ටන්ගේ (Ralph Linton) විග්‍රහයෙන් එහි ස්වභාවය හා ලක්ෂණ පිළිබඳ මනා අවබෝධක් ලබාදෙයි. ප්‍රධාන වශයෙන් මහු

පෙන්වාදෙන කාරණයක් වන සමාජයේ සාමාජිකයින් ලෙස ‘හවුලේ ප්‍රික්ති විදින’ යන්නෙන් අදහස් වන්නේ සංස්කෘතිය සාමූහික එකතුවකින් ගෙඩිනැගෙන හා පවත්වාගෙන යන දෙයක් බවයි (සමරසේකර, 2005, පි. 62). සංස්කෘතිය මිනිසාගේ සමාජ උරුමයකි. සංස්කෘතිය සංකේතානුසාරයෙන් සීමාජ්‍ය ලෙස හිමිකාට ගත්තාවත් පාරම්පරිය වශයෙන් ලබා ගන්නාවත් සියලු ම වර්යා රටාවන්ට ලබාදිය හැකි සාමූහික නාමය සි (Singer, 1968, p. 527). කෙසේ වෙතන් සංස්කෘතිය වූ කළේ පුද්ගලයා ජ්වලක් වන පරිසරයෙන් හා සමාජ වට්ටිපාවෙන් උරුම වන්නක් බව සඳහන් කළ හැකිය.

1.4 ପ୍ରୟାତିକାଳୀନ

පොරුෂය ව්‍යක්ති පුද්ගලයාගේ වර්යාව සහ වින්තනය නියතකරලීමේ මතෙන් මොතික පද්ධතින්ගේ ගතික සංවිධානය සි (Allport, 1937/1960, p. 25). මෙහි දී වැදගත්වන සාධකයක් ලෙස පරිසරයට අනුව හැඩැගැසීම, මතෙන් කායික පද්ධති, ගතිකත්වය සහ සංවිධානාත්මක එකතුයක් යන්න පෙන්වාය හැකිය. පුද්ගලයකුගේ පොරුෂය උපතේ සිට මරණය දක්වා සකස් වෙමින්, වෙනස් වෙමින්, වර්ධනය වෙමින් පවතින බව මෙයින් ගම්ම වන අතර, පොරුෂය යන්න නො වෙනස්ව පවතින්නක් හෝ සම්පූර්ණයෙන් ගතික දෙයක් නො වන බවත් පැහැදිලි වේ. කෙකනකු සමග විවෘතව කතා කිරීමට වෙනස්කම් හා ගැටුම් තීර්මාණයට ඇති හැකියාව ඇතිවේම සහ නැති වීම මේ අනුව සිදු වෙයි (Hunt, 1967, p. 3). කෙසේ වෙතත් මිනිසාගේ හැකිරීම තුළින් විද්‍යාතාන වන්නේ ඔහුගේ පොරුෂය බව දැක්විය හැකි අතර එමත් ම පුද්ගලයා ජ්වත් වන සමාජය හා සංස්කෘතිය මෙන් ම පරිසරය අදාළ පුද්ගලයාගේ පොරුෂයට යම් බලපෑමක් සිදු කරන ඇති.

1.5 ස්වභාවික පරිසරය සහ ස්වභාවික ආපදා මත ගෙවනු ලෙස සංස්කරණය සහ පුද්ගල පෙළරුණය

මිනිසා පරිසරයට අනුවර්තනය වීම විවිධ උපක්‍රම යොදා ගනියි. අවියානකව ජ්‍යෙෂ්ඨ මට්ටමේන් අප පරිසරයට හැඩැගැසෙන අවස්ථා ඇතු. නිදුසුනක් වශයෙන් අධික දින ප්‍රදේශවල වාසය කරන මිනිසුන්ගේ සම යට සහ මිදු සේරයක් තැන්පත් වීම නිසා දිනලන්

ඏරක්ඡාව ලැබේ. මිනිසාට මෙවැනි ජීවී විද්‍යාත්මකව සිදුවන අනුවර්තනයට වඩා සවිදුනිකව සිදුවන සංස්කෘතික අනුවර්තන වැදගත් වේ. අන් සතුන්ට තේවී මට්ටම්න් ප්‍රමණී පරිසරයට හැඩැගීමට හැකියාව ඇත්තේ. නමුත් මිනිසා සත්ත්ව ලෙස්කයේ අද්විතීය තැනක් උපුලන්තේ සංස්කෘතික මට්ටම්න් සාර්ථකව හැඩැගීමේ හැකියාව ඇති නිසයි. අන් සතුන් අනිවා යම්න්, සංස්කෘතීය හසුරුවම්න් වඩාත් පහසුවෙන් මිනිසා පරිසරයට අනුවර්තනය වේ. තීදුෂුනක් ලෙස ගිත පෙදෙසක වාසය කරන මිනිස්සු සන උණුසුම් ඇදුම් සකසා ගනිති. (කුලතිලක, 1997). මිනිසා පරිසරයට අනුවර්තනය වීම අතර, එට උචිත පරිදි තම වාසස්ථාන ගොඩනගා ගැනීම ප්‍රධාන අංගයක් විය. මේ අනුව මිනිසා සිය සංස්කෘතීක වටපිටාව ද තමන් ජ්වන් වන පරිසරය හා සම්ගාමීව ගොඩනගා ගනු ඇත (Cohen, 1974, p.4). මේවා සංස්කෘතීක අනුවර්තනයන් ය. පුද්ගලයා ජ්වන් වන පාරිසරික වටපිටාව මත ඕහුගේ සංස්කෘතීය ගොඩනගෙන අතර එමෙන් ම පුද්ගලයා තමන් ජ්වන්වන පරිසරයට උචිත වන අයුරින් සිය අනුවර්තනයන් ද සංස්කෘතීය හරහා ම ගොඩනාව ගනු ලබයි (Kluckhohn, 1962, p. 935). ඒ අනුව සාම්මික වශයෙන් උරුම කරගෙන තම අවශ්‍යතා සම්පාදනය සඳහා යොදා ගත්තා මෙවලමක් ලෙස සංස්කෘතීය හැඳින්විය හැකි අතර, එමෙන් ම එය පරිසරයට අනුව තීරන්තරයෙන් වෙනස්වන සහ සකස්වන ක්‍රියාපිටාවියක් ලෙස ද හැඳින්විය හැකිය. ස්වාභාවික පරිසරය හා ස්වාභාවික ආපදා මානව පරිණාමයේ ආරම්භක අවධියේ පවත් ම මානවයාගේ සංස්කෘතීය ගොඩනාගිමෙහි ලා බලපැමි කර ඇත. පාලියියේ දේශගුණික තත්ත්වයන් තීරතුරු වෙනස්වන සූලිය. විටෙක ගෝලිය වශයෙන් ගිත වකවානු බලපැවැත්වෙන අතර තවත් විටෙක වඩාත් උණුසුම් කාල පරිවිශේද උඳවෙයි. ඕනෑම ජීවියකුට තමන් වෙශෙන පරිසරයෙන් සැපුව බලපැමි එල්ල වේ. එමෙන් ම අයහපත් දේශගුණික වෙනස්ස්මිවලට මරාත්තුදීමට සත්ත්වයේ විවිධ උපක්‍රම හාවිත කරති. බොහෝවිට ජ්වන්වන පුදේශ අතහැර වෙනත් පුදේශ කරා සංක්‍රමණය වන අතර තවත් විටෙක වෙනස්වන පරිසරයට සුදුසු අනුවර්තන ජෙත් මට්ටම්න් දියුණු කර ගනිති (කුලතිලක, 2018). මෙලෙස මානව පුරුෂයින් (Human Ancestors) සතුව වෙනස්වන පරිසර තත්ත්වයන්ට උචිත ලෙස හැඩැගීමට මනා

හැකියාවක් පැවති බව මනාව පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව පැහැදිලි වන්නේ මිනිසා සහ පරිසරය අතර අවශ්‍යෝගීත්තිය සබඳතාවක් පවතින බවත්, එම අවශ්‍යෝගීතිය සබඳතාව හේතුවෙන් මානවයා අදාළ පරිසර තත්ත්වයන්ට උවිත වන පරිදි සිය සංස්කෘතික ජීවිතය නිර්මාණය කර ගත් බව ය. සූඩානයේ ජන්මය ලද නූවරවරුන් නිදුසුනක් ලෙස දැක්වුවහොත්, වර්ෂ 1928 වනවිට නයිල් ගෙට තැගෙනහිරින් පිහිටි නූවර ජනපදයේ ජනගහනය 320 000 පමණ සිටි බව සඳහන් වේ. නයිල් ගෙට මධ්‍යම අඩිකාවෙන් පටන් ගෙන සැකපුම් 4000 ක් පමණ ගෙවා මධ්‍යධරණ මුදුදුට ගළා යයි. මෙම පුදේශයේ වාසය කරන නූවරවරුන්ට ඉතා උෂ්ණ හා ඉතා තෙතමනය සහිත සංස්කෘති දෙකකට මුදුණ දෙන්නට සිදුවිය. වර්ෂා කාලයේ දී නයිල් ගෙට පිටාර ගළා මොවුන්ගේ නිවාස යට්ටෙයි. ඒ අවස්ථාවේ දී මොවුන් සිය නිවාස හැර ගොස් ගම්මානයේ උස කුදුවැටිවල හෝ තරමක් උස් බිම්වල සිය ජනාචාප පිහිටුවා ගනු ලබයි. මුවන් එහි රඳී සිටිමින් මෙනෙරි සහ බැඩුරිගු වගා කොට ඇත. වර්ෂාවෙන් අනතුරුව නැවත තම වාසස්ථාන වෙත පැමිණෙයි (Evans-Pritchard: The Nuer of the Southern Sudan, n.d.). මෙම දේශගුණීක තත්ත්වය මොවුන්ගේ කාමිකාර්මික ජීවිතයට ද පිටිවහලක් විය. ජලය බැසුහිය පසු ඉතිරිවන ඉතා සාරවත් පස ගොවිතැනට ඉතා යෝග්‍ය ය (Pritchard, 1933, p.4). නූවර වැසියෝ නයිල් නදියෙන් රිසි සේ වැඩ ගත්ත. මොවුන් නයිල් මිටියාවන් සාරවත් පසේ තිරිගු, බාස්ලි, මිදි හා පලතුරු වගා කළහ. ජලය බැසි ගිය පසුව වර්ෂාව සමයේ දී වුව ද මොවුන් තම ඉඩකඩම් වගා කර ගනිති. වර්ෂා කාලය අවසන් වීමෙන් පසුව තෙතමනය වියලි ගිය කළහි මොවුන් තම තණවීම් පුළුස්සා තව තණවීම් ලබා ගෙන නැවතත් සාමාන්‍ය ජීවිකාව පවත්වා ගෙන යයි (ජයතිලක, 2009). මෙම අදුරු භුමිය පාලිවිය මත ඇති ඉතා විශිෂ්ටතම රට යැයි මොවුන් විශ්වාස කරන අතර, ස්වභාවදර්මයට ඇතිලි ගැසීම වෙනුවට එමගින් ඔවුන්ට ලබා දෙන ප්‍රධානයන් පිළිබඳව ඔවුන්ගේ ඇති අවල විශ්වාසය මින් පැහැදිලි වේ. එමගින් ම ජනයාගේ සමාජ සංස්කෘතික ජීවිතය තීරණය වනුයේ ඔවුන් ජීවිතය මෙම පරිසර තත්ත්වයන්ට අනුව බව ඉන් මනාව පැහැදිලි වන අතර, කෙසේ වෙතත්, විවෙක ජලගැලීම යනු සමහර ගාක හා සතුන්හාට සම්බැඩීමත්වීමට අවශ්‍ය ස්වභාවික ජල විද්‍යාත්මක ක්‍රියාවලියක් ලෙස ද සඳහන් කළ හැකිය.

යම සංස්කෘතියක් කුළ පාරිසරික ස්වභාවය වෙනස් වන විට එම සංස්කෘතික රටාවන් ද වෙනස් වනු ඇත. එමගින් ම යම් ජන කණ්ඩායමක සිදුවන පාරිසරික විපර්යාසයන් මගින් එම සමාජයේ සාරධරම, ආකෘෂ්ප සහ පොරුප ලක්ෂණය යන අභ්‍යාතික සංස්කෘතික ලක්ෂණයන් ද ඒ අනුව සකස්වනු ඇත (Edgerton, 1965, pp. 443-444). ජාතානය මිට කිමි නිදුසුනකි. ජාතානය භුමිකම්පා සඳහා නිරන්තරයෙන් මුහුණ දෙන රටකි. ජාතන් වැසියන් විශ්වාස කරන්නේ මෙම ආපදා තත්ත්වයන් තමන්ට ස්වභාවධර්මය විසින් දායාද කළ දේශයේ ස්වභාවික තත්ත්වයක් බවයි. ඒ නිසා සියලු ම වැසියන්ට මෙම ආපදාවන්ට මුහුණ දියුණු ආකාරය සඳහා රජය විසින් පෙර පුහුණුවේම ලබාදීම සිදු කරයි. අතිනයේ සිට මෙම ප්‍රායෝගික පුහුණුව ජනතාවට ලබාදීමෙන් ස්වභාවික ව්‍යුහනයක දී මොවුන් ඒ සඳහා ආරක්ෂිත පියවරයන් ගැනීමට සමත් වනු ඇත. ජාතන් වැසියන්ගේ සංස්කෘතිය මෙන් ම ප්‍රායෝගය රඳාපවතින ගති ලක්ෂණයන් ලෙස ස්වභාවික පරිසරය, දේශගුණය, සමාජ සහ සංස්කෘතික බලපෑවැන්ම, පවුල, ඇත්තිත්වය සහ අනෙකුත් සමාජ සංවිධාන හේතු වෙයි. එසේ ම ජාතන් ජනතාවගේ ප්‍රායෝගය ගොඩනැගීම සඳහා ස්වභාවික ආපදා තත්ත්ව බලපානු ඇත (Thripathi, 2013). ජාතන් වැසියන් සිය නිවාස ඉදි කරන්නේ මෙම ආපදා තත්ත්වයන්ට ගැලපෙන ආකාරයට ය. එමගින් ම දුවයෙන් කළ සූන්දර නිර්මාණයන් වන මොවුන්ගේ නිවහන් ආපදාවන්ට ඔරෝත්තු දෙනු ඇත. නිවාස විනාශ වුව ද ඔවුන්ට ඉන් අලභයක් සිදු නොවේ. මන් ද නිවාස අඩු ප්‍රාග්ධනයක් යොදා නිමවා ඇති හෙයිනි. මේ අනුව ජාතන් ජනයා සිය සංස්කෘතිය ස්වභාවික පරිසරය හා එහි වෙනස්වීමට ඔරෝත්තු දෙන ආකාරයට සකසා ගෙන ඇති බව සඳහන් කළ හැකිය.

සමාජ විද්‍යාඥ රල්ග් ලින්ටන් ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට, 'සමාජය සංස්කෘතිය හා ප්‍රායෝගය සම්පූර්ණ ප්‍රාග්ධනය අනෙකුත්තා පරායක්තාවකින් යුතුය' (Linton 1957, p. 29). ඒ නිසා මේ සංකල්ප එක්කාට විවරණය කිරීම පහසු කරුණක් විය. පුද්ගලයා උපන් සමාජයට සහ සංස්කෘතියට අනුගත කරවු ලබන සමාජානුයෝග්තය පිළිබඳ කනා කිරීමේ දී පුද්ගලයාගේ ප්‍රායෝගත්වය ගොඩනැගෙන්නේ ඔහු හැඳුණු වැශිතු සමාජ පරිසරය අනුවයි (පෙරේරා 1993, පිටු. 65-66). මෙහි දී වැදගත්වන

සාධකයක් ලෙස පරිසරයට අනුව හැඩැගැසීම, මතෝ කායික පද්ධති, ගතිකත්වය සහ සංවිධානාත්මක ඒකකයක් යන්න පෙන්වාදිය හැකිය. පුද්ගලයකුගේ පොරුෂය උපතේ සිට මරණය දක්වා සකස් වෙමින්, වෙනස් වෙමින්, වර්ධනය වෙමින් පවතින බව මෙයින් ගෙවා වන අතර, පොරුෂය යන්න නොවෙනස්ව පවතින්නක් හෝ සම්පූර්ණයෙන් ගතික දෙයක් නොවන බවත් පැහැදිලි වේ. යම් සමාජයක ජ්වත්වන්නා වූ පුද්ගලයන්ගේ පොරුෂය ගොඩනැගිම සහ සංවර්ධනය කෙරෙහි මතෝ හෝතික සාධක පමණක් නොව අදාළ සමාජයේ පරිසර මැලික කොටගෙන ගොඩනැගි ඇති සංස්කාතිය ද සෑපු ලෙස ම බලපැමි කරනු ලබයි. එසේ ම යම් පුද්ගල පාර්ශ්වයකට තුරු-පුරුද පරිසරයෙන් ඔවුන් වෙන් ව්‍යවහාර් එකී පරිසරය මත ගොඩනැගි ඇති සංස්කාතිය ද වෙනස් වන බවත් එම ක්‍රියාවලිය පුද්ගල පොරුෂය වෙනස්වීම කෙරෙහි බලපැමි කරනු ලබයි (Benedict 1934, p. 178). ඒ අනුව හැගෙලිය කළාපයන්හි පවතින පාරිසරික තත්ත්වයන් පුද්ගල පොරුෂය ගොඩනැගිම කෙරෙහි එකිනෙකට විෂම අසුරින් බලපැමි කරයි. එමෙන් ම ක්‍රමන සමාජ වටපිටාවක උපත ලැබුව ද පුද්ගලයාගේ පොරුෂයන්වය එම උපත් සෑපානය අනුව නොව ඔහු හැඳි වැඩින පරිසර තත්ත්වයන් යටතේ තීරණය වන බව මතාව පැහැදිලිය. මතදී? පුද්ගල පොරුෂය ඔහු උපත් සමාජ සංස්කාතික මෙන් ම පාරිසරික වටපිටාවේ නිර්මාණයක් වන හෙයිනි.

2. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණයේ දී අධ්‍යයන ප්‍රදේශය වශයෙන් තෝරා ගනු ලැබුවේ ලොකාවේ පහත්ත්වීම හා ඒ ආශ්‍රිත සංස්කාතිය මතාව නිරුපණය වන්නා වූ කැළණී ග. මිටියාවතෙහි පිහිටි ප්‍රදේශයකි. එනම් කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ හාවැල්ල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයන් 435 - කහටපිටිය ග්‍රාමසේවා වසමයි. සූම්යේ පිහිටිම අනුව පුද්ගල සමාජ සංස්කාතික ස්වභාවය තීරණය වේ. වියෙෂයෙන් ම පහත්ත්වීම ආශ්‍රිතව සිදුවන ජැලගැල්ල තත්ත්වය පුද්ගල පොරුෂයට සහ සංස්කාතියට සිදුකරන බලපැමි නිතර ක්ෂේත්‍රගත අධ්‍යයනයට හසු නොවන ක්ෂේත්‍රයක පර්යේෂණ කාර්යයෙහි නියැලීමේ අවශ්‍යතාව නිසා මෙම පර්යේෂණ ප්‍රදේශය තෝරා ගෙන ඇති. මෙම ග්‍රාමසේවා වසමට අයන් වන ගෘහස්ථාව ඒකක 344න් 12% ක් වන පරිදී ගෘහස්ථාව 40ක් නියැදිය වශයෙන්

තෝරා ගෙන අධ්‍යයනය කරනු ලැබේය. මෙහි දී විනිශ්චය නියදිය, සෑපානය නියදිය සහ අහමු නියදිය යන නියදුම් ක්‍රම යොදා ගෙන නියදිය තෝරා ගැනීම සිදු කරන ලදී විනිශ්චය නියදිය යටතේ කැළණී ග. මිටියාවතෙහි වූ පහත්ත්වීම්හි පිහිටි සැම වසරක ම ග.වතුරට මූහුණපාන ගෘහස්ථාව ඒකකයන් තෝරා ගනු ලබන අතර එම ඒකකයන් සෑපානය නියදිය යටතේ සෑපානයන්ට වර්ග කරනු ලබයි. එනම් සංපුරුව සහ වතුව ජල ගැලුම ආපදාවට ගොදුරුවීම පදනම් කරගෙනය. මෙලස අවසාන වශයෙන් අහමු නියදිය පදනම් කරගෙන සංපුරුව සහ වතුව ජලගැල්ල ආපදාවට ගොදුරු වන පවුල් ඒකක 20 බැහින් වන පරිදී ගෘහස්ථාව ඒකක 40ක් තෝරා ගෙන මෙම පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ලබා ගන්නා ලදී. සැම පර්යේෂණයක ම නොරතුරු ලබා ගැනීමට අනුගමනය කරන ක්‍රමය, ලබා ගන්නා නොරතුරුවල ස්වභාවය, දත්ත විය්ලේෂණය කරන ආකාරය හා නියදිකරණය ආදි ලක්ෂණ අනුව පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය විවිධ වේ (Borg et al., 1993). මෙවන් පර්යේෂණයක දී මිනිසා පිළිබඳවත්, මහුගේ එකිනෙක ක්‍රමය, ඇදහිලි විශ්වාස ආදි වූ සමස්ත සමාජ සංස්කාතික රටාව පිළිබඳ පහසුවන් ම සහ නිරවුල්ව දත්ත ලබා ගත හැකි ක්‍රමවේදයන් ලෙස සහභාගිත්ව නිරික්ෂණ සහ ආකාමිලය සම්මුඛ සාකච්ඡා යන ක්‍රමවේදයන් හාවත කරන ලදී.

3. ප්‍රකිලු හා සාකච්ඡාව

කැළණී ගැනාව ආශ්‍රිතව ජ්වත්වන හා ඒ ආශ්‍රිත ජැලගැල්ල තත්ත්වයට නිරන්තරයෙන් මූහුණදෙන ජන ක්ෂේත්‍රයමක් වාසය කරන හාවැල්ල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයන් 435 - කහටපිටිය ග්‍රාමසේවා වසම ඇසුරින් ස්වභාවාක් පාරිසරය, එහි වෙනස්වීම එහි ජ්වත්වන ජනතාවගේ සංස්කාතිය සහ පොරුෂය තීරණය කරන ආකාරය පිළිබඳ සිදුකළ මෙම විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමට අධ්‍යයන ප්‍රදේශයෙහි සෑපුව ජලගැල්ල මූහුණදෙන පවුල් ඒකක 20ක් සහ වතුව ඒ සඳහා මූහුණපාන පවුල් ඒකක 20ක් ආදි වශයෙන් පවුල් ඒකක 40ක් යොදා ගන්නා ලදී. එහි දී සම්මුඛ පරික්ෂණ උපලේඛනයක් මගින් ලබාගත් නැවුම් දත්ත විය්ලේෂණය සහ සාකච්ඡාව මෙසේ ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. ඒ අනුව ජැලගැල්ල මූහුණදෙන පවුල් ඒකකයන් පිළිබඳ මූලික නොරතුරු, ඔවුන්ගේ එවනෝපායන්හි ඇතිත සහ වත්මන්

තත්ත්වය මෙන් ම ජ්වනෝපාය මාරුගයන් සහ ඔවුන් ජ්වත් වන පරිසරය අතර පවතින සහසම්බන්ධය, ජලගැලීම සමාජ සංස්කෘතික වශයෙන් ජනතාවට බලපාන ආකාරය, මේ සඳහා රජයේ සහ පොදුගැලික ආයතනයන්හි මැදිහත් වීම පිළිබඳ ජනතා මතය සහ ආපදා තත්ත්වය වළකා ගැනීමට හෝ පිඩා අවම කර ගැනීමට ගත හැකි පියවරයන් පිළිබඳ දත්ත දායකයින් ඉදිරිපත් කළ අදහස් හා යෝජනා ආදය මෙහි දී විම්සුමට ලක් කරනු ඇත.

අධ්‍යයන නියදියේ නිවාස 40හි සමස්ත සාමාජිකයින් සංඛ්‍යාව 163 කි. පවුල් ඒකක 40න් 85% ක් පුදේශයේ මූල් පදිංචිකරුවන් වීම පරුයේෂණයට යෝගා විය. පවුල් ඒකකයන්හි සාමාජිකයින් ප්‍රතිග්‍රීත ඇසුරින් දැක්වුවහොත් සාමාජිකයින් 5ක් සිටින පවුල් ඒකක වැඩි ප්‍රතිග්‍රීතයක් නිරුපණය කරයි. එනම් 27.50% කි. එමෙන් ම සාමාජිකයින් තිබෙනෙක් සහ සිවිධෙනෙක් සිටින පවුල් ඒකක ගණන සමාන අයක් ගන්නා අතර සංඛ්‍යාත්මක වශයෙන් පවුල් ඒකක 8 බැංක් වන අතර ප්‍රතිග්‍රීතයක් වශයෙන් 20% බැංක් වේ. එමෙන් ම සාමාජිකයින් හයදෙනෙක් සිටින පවුල් ප්‍රතිග්‍රීතයක් වශයෙන් 15% කි. 7.50% ක ප්‍රතිග්‍රීතයකින් සාමාජිකයින් එක් අයක් සහ දෙදෙනෙක් සිටින පවුල් ඒකක සංඛ්‍යාව නිරුපිතය. එමෙන් ම අඩුම ප්‍රතිග්‍රීතයක් වශයෙන් 2.50%ක ප්‍රතිග්‍රීතයකින් නිරුපණය වන්නේ සාමාජිකයින් හත් දෙනෙක් සිටින පවුල්

ඒකක සංඛ්‍යාවයි. පවුල් ඒකකයන්හි ස්වභාවයන් අනුව වර්ග කළ විට පෙනී යන්නේ න්‍යාමික පවුල් 26 ක් අධ්‍යයන නියදිය තුළ වූ බවයි. එය ප්‍රතිග්‍රීතයක් වශයෙන් 70% කි. එමෙන් ම සංකීර්ණ න්‍යාමික පවුල් 16% ක ප්‍රතිග්‍රීතයක් පෙන්නුම් කරයි. සංකීර්ණ න්‍යාමික පවුලක යනු න්‍යාමික පවුලේ සාමාජිකයින්ට අම්තරව විස්තරිත පවුලට එක් ඇුතියෙක් පමණක් අඩු පවුල් ඒකකයන් ය. එවැනි පවුල් ඒකක සංඛ්‍යාව 6 කි. එමෙන් ම විස්තරිත පවුල් 9 ක් අධ්‍යයන නියදියට අඩු වූ අතර, එය ප්‍රතිග්‍රීතයක් වශයෙන් 14% කි. මෙවායේ න්‍යාමික පවුල් ඒකක දැවැන්වයක් හෝ ජ්‍යෙ ප්‍රතිග්‍රීතයක් න්‍යාමික පවුල් වීම දක්නට ලැබේ. එමෙන් ම අධ්‍යයන නියදිය පවුල් ඒකකයන්හි ස්වභාවය පිළිබඳ විමසන විට 70% වූ වැඩි ප්‍රතිග්‍රීතයකින් න්‍යාමික පවුල් ඒකකයන්හි නිරුපණය වන අතර ඒ අනුව මෙම පුදේශයේ න්‍යාමික පවුල් වැඩි ප්‍රතිග්‍රීතයක් පවතින බව පෙනෙයි.

එනැම් ජන කණ්ඩායමකට ඔවුන් ජ්වත් වන පරිසරය හා බැඳුණු කුමක් හෝ ජ්වනෝපාය මාරුගයක් පවතිනු ඇත. මෙම පුදේශයේ කැළණී ගංගාව හා බැඳු ජ්වනෝපාය රාභියක් අනීතයේ පැවති නමුත් වර්තමානය වනවිට ඒ තත්ත්වය වෙනස් වී ඇත. අධ්‍යයන නියදියේ පවුල් ඒකක 40 අතරින් 65% ක් ම අනීතයේ කැළණී ගග ආශ්‍රිත රැකියා සිදු කර ඇත.



ප්‍රස්තාර අංක 1. කැළණී ගග ආශ්‍රිත අනීත ජ්වනෝපායන්

ලේ අනුව කැළණී ගග ආශ්‍රිත අනීත් ජ්‍යෙන්ස්පායන් සිදුකළ පිරිස් අතර 42.30%ක් වැළි ගෙඩිමීම තම ජ්‍යෙන්ස්පාය මාර්ගය වශයෙන් සිදුකර ඇති අතර 30.70% වැළි ප්‍රවාහනය සිදුකර ඇත. එමෙන් ම 19.20% ක ප්‍රතිශතයක් කැළණී ගගේ වැළි තොටුපළවල් පවත්වා ගෙනයාම සහ වැළි බොට්ටු නිමිකාරීත්වය දරා ඇති අතර තවත් 7.60% ප්‍රතිශතයක් ඒ ආශ්‍රිතව අභාර අලෙවී සැල් පවත්වා ගෙන සිට ඇත. වර්තමානයේ මෙම සියලු දෙනාට ම කැළණී ගග ආශ්‍රිත රැකියා සියලුල අනිමි වී ඇත්තේ රජය මගින් රට තහන්වී දැමීම හේතුවෙනි. මෙම අන්තර්සර වැළිගොඩ දැමීම වැළැක්වීමට 2015-2019 අධියේ පැවති රජය කැළණී ගගට කිහිලන් ගෙන දැමූ බව ප්‍රදේශවාසීන් පවසයි. බොහෝ අවස්ථාවල මෙම කිහිලන් දුටු පිරිස් ද වෙති. සමහරු කිහිලන්ගේ ගොදුරු බවට පත් වන්නට ගොස් වාසනාවට දිවි ගලවා ගත් බවත් ක්ෂේත්‍ර පරේයේනයේ දැන ගන්නට ලැබේනි. ඉන් අනතුරුව තීතර ගගට බැසීම ජනතාව සිදු නොකළ අතර ඒ අනුව සිය වෘත්තීන් ද අනිමි වූ බව ඔවුන්ගේ අදහසයි. 2021 වර්ෂයේ බලයට පත් රජය වැළි ගොඩ දැමීමට සීමාස්ථිතව බලපෑම යම් ප්‍රමාණයක් ලබා දෙන බව පැවසුව ද එයත් තව ම ක්‍රියාත්මක නොවූ බව ජන මතයයි. කෙසේ වෙතත් වර්තමානය වන විට ඉතුත් රජය මගින් ගෙන ඇති මෙම තීන්දුව ජනතාවට විශාල වශයෙන් බලපා ඇති බව දැන ගන්නට ලැබේනි. ඒ අනුව වර්තමානය වනවිට ගග හා සම්බන්ධ සියලු ම රැකියා අනිමි වීම හේතුවෙන් එම ජනතාවට වෙනත් රැකියා අවස්ථා සෞයා යාමට සිදුව තිබේ.

වර්තමානය වනවිට අධ්‍යයන ප්‍රදේශයේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස ගත්විට වැඩි පිරිසකගේ ජ්‍යෙන්ස්පාය මාර්ගය වී ඇත්තේ කුලිවැඩයි. මෙසේ වර්තමානය වනවිට වැඩි වශයෙන් කුලි වැඩ සඳහා යොමු වී ඇත්තේ අනීතයේ කැළණී ගග ආශ්‍රිතව රැකියා කළ පිරිස බව දැන ගත හැකිවිය. ඒ අනුව ප්‍රතිශතයක් වශයෙන් 35%ක් ම කුලිවැඩ සිය ජ්‍යෙන්ස්පාය මාර්ගය බවට පත් කර ගෙන ඇත. එමෙන් ම බොහෝ විට තරුණ පරමිපරාව ඇගැලුම්හල්, වෙනත් කර්මාන්තකාලා ආදි පොදුගලික ආයතනයන්හි සේවය කරනු දක්නට ලැබේනි. එමෙන් ම ගග ආශ්‍රිත විවිධ ක්‍රියාකාරකම් සිය ජ්‍යෙන්ස්පාය කර ගත් සමහර පිරිස් ද මෙසේ වර්තමානය වනවිට විවිධ කර්මාන්තකාලාවන්හි සේවයට යොමුව ඇත. එම සංඛ්‍යාව ප්‍රතිශතයක් වශයෙන් 25%

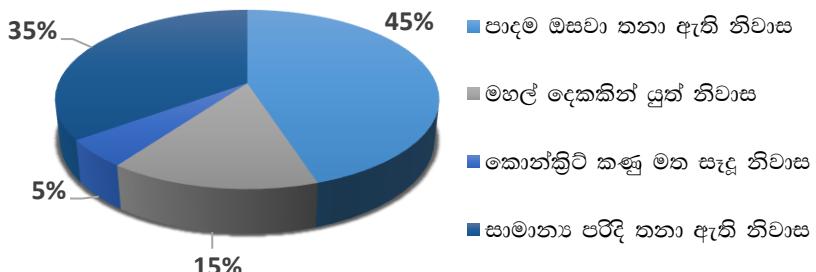
කි. එමෙන් ම ඒ හා සමාන ප්‍රමාණයක් කම්කරු වෘත්තීය සඳහා යොමු වී ඇත. මෙම ප්‍රදේශයේ සාලාව වත්ත නම් පොදුගලික රබර වත්තක් හා රබර කර්මාන්තකාලාවක් පිහිටා ඇත. මෙය ප්‍රදේශවාසීන්ට විශාල වශයෙන් රැකියා ලබා දුන් ආයතනයක් විය. අද වනවිට කැළණී ගෙයේ රැකියා අනිමි බොහෝ දෙනෙක් මෙම රබර වත්තේ කම්කරුවන්, මුරකරුවන් ලෙස සේවයට එක් වී තිබෙනු දක්නට ලැබේනි. එමෙන් ම අධ්‍යයන තීයෙදීයේ ප්‍රදේශයේ රජයයේ රැකියා සිදු කරන ප්‍රතිශතය 7%ක් පමණ වූ සුළු පිරිසකි. එමෙන් ම ව්‍යාපාර කටයුතු සිදු කරන ප්‍රතිශතය 5%ක් වන අතර 3% රියලුරු වෘත්තීයයි තීරත වී ඇත. සමස්තයක් වශයෙන් මෙම රැකියා දෙස බැඳු විට පෙනී යන්නේ මෙම ප්‍රදේශවාසීන් බොහෝ දෙනෙක් කුලිවැඩ සහ කම්කරු සේවයෙහි තීරත වන බවය.

ඡිනැම ආපදා තත්ත්වයක් අදාළ ප්‍රදේශයේ ජ්‍යෙන් වන ජනතාවට සමාජ සංස්කෘතික වශයෙන් විශාල බලපෑමක් ඇති කරනු ලබයි. කැළණී ගෙන මිටියාවතේ ජ්‍යෙන්වන්නන්ට ජලගැලීම නම් ස්වාභාවික ආපදා තත්ත්වය සිදුකරන බලපෑම කෙසේ ද යන්න මෙහි දී විම්සුමට ලක්වේ. අනීතයේ මෙන් ම වර්තමානයේ ද ආපදා තත්ත්වය ප්‍රදේශවාසීන්ගේ ආර්ථික සඳහා විශාල බලපෑමක් සිදු කර ඇත. සාමාන්‍ය පරිදි මෙම ප්‍රදේශයේ විට වගාව සිදු කෙරේ. එමෙන් ම තේ, රබර, පොල් සහ විවිධ එළවුල වගාවන් ද ඇත. මෙම සියලු ම වගාවන් ජලගැලීම තීසා බොහෝ ව්‍යාපරල විශාල ආර්ථික පරිභානිකයට මූල්‍ය දුන් බව ජනතා මතය විය. එමෙන් ම ප්‍රදේශයේ ඉඩම් මිල පහළ යාමට ද ආපදා තත්ත්වය හේතු සාධක වී ඇත. වර්තමානය වන විට පැවසයක් රුපියල් 35 000.00 ක් තරම් ඉතා අඩු මිලකට අලෙවී වේ යැයි කිව හැකිය. ප්‍රදේශවාසීන් පැවසුවේ මේ අනුව තම ඉඩමක් විකිණීමෙන් කිහිපු ලාභයක් තමන්ට අත් නොවන බවයි.

අනීතයේ මෙම තත්ත්වය කෙතරම් විනාශකාරී ලෙස ඇති වූ ද කිසිදිනෙක දේපල හානියකට එහා ගිය විනාශක් සිදු වී නොමැති බව ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයේ දී ප්‍රවූල්වල වැඩිහිටි සාමාජිකයින්ගෙන් දැන ගන්නට හැකි විය. ඔවුන් පවසන්නේ ගම්බර රංචල දෙවිදු තම ගම්මානය ආරක්ෂා කරන බවයි. අනීතයේ දී ගෘවතුර ඇති වූ හේයින් එකල රාවල දෙවියන්ට බාරහාර වී ඉන් මිදෙන්නට උත්සාහ කළ

ගැමීයන් ගෘවතුර බැසයිය පසු රංචල දෙවියන්ට දේව දානය පිළියෙළ කර පූජා කරමින් බාරහාර ඔප්පු කළ බව ඔවුනු පවසනි. නමුත් වර්තමානයේ රංචල දේව විශ්වාසය ප්‍රදේශයේ පැවතිය ද ආපදා තත්ත්වයේ දී මෙවන් ආගමික පිළිවෙත් කුයාම්ක තොටන බව ජනතාවගේ අදහසයි. එට හේතුව ලෙස ඔවුන් දක්වන්නේන් අතිතයේ මෙන් විශාල වශයෙන් ජලගැලීම තත්ත්වයක් වර්තමානයේ ඇති තොටීමයි. නමුත් වර්තමානයේ රංචල දෙවිදුන් වෙනුවෙන් පුහුල් පහන් දැලීම් වාරිතුයක් වශයෙන් මෙම ජනතාව සිදුකරයි. කෙම්මුර දිනයන්හි දී, පොහොය දිනයන්හි දී මෙන් ම විශේෂයෙන් ජලගැලීම අවස්ථාවන්හි දී රංචල දෙවිදුන්ට

පුහුල් පහන් දැල්වා සිය ගම්මානය සුරක්ෂා කර දෙන ලෙස ඇයැද සිටින බව මෙහි ගම්මාසියේ පැවුණුහ. මෙම ප්‍රදේශයේ ජනතාවගේ නිවාස ඉදිවීම පිළිබඳ දැක්වීමේ දී බොහෝ දෙනා ජලගැලීමට ඔරෝත්ත දෙන ලෙස නිවාස ඉදිකර තිබීම දක්නට ලැබේයි. පස් සහ ගල් යොදා පොලොව ඔසවා නිවාස තරමක් උස් මට්ටමින් ඉදි කර තිබූ අතර එමෙන් ම තටුව දෙකට තැනු නිවාස ද ක්ෂේත්‍ර පරියේෂණය තුළ දී දැක ගන්නට හැකි විය. නමුත් එසේ නිවාස තනා ගැනීමට වත්කමක් තොමැති පිරිස සාමාන්‍ය ලෙස සිය නිවාස ඉදිකර ගෙන තිබෙන අයුරු ද නිරික්ෂණය කළ හැකි විනි.



ප්‍රස්තාර අංක 2. ජලගැලීමට සාපුරු ම මුහුණපාන පවුල් ඒකක සිය නිවාස ඉදිකර තිබෙන ආකාරය

අක්ත් ප්‍රස්තාරයේ ද දැක්වෙන පරිදි තියියෙයි ජලගැලීමට සාපුරු ම හසු වන පවුල් ඒකක ගණන 20 කි. ඒ අතුරින් වැඩි ම ප්‍රතිගතයක් සිය නිවාස එට සුදුසු වන පරිදි තනා ඇති ආකාරය දැකගත හැකිවිය. එනම් 65% ක ප්‍රතිගතයක් එසේ පරිසරයට අනුකූලව සිය නිවාස තනා ගෙන ඇති. තවදුටත් සඳහන් කළහොත් 45% ක ප්‍රතිගතයක් පාදම ඔසවා සිය නිවාස ගොඩ නංවා ඇති. 15% ක මහල් දෙකකින් යුත් නිවාස ද 5% ක් කොන්ක්‍රිටි කණු මත සිය නිවාස ද තනා ගෙන ඇති. ඉහත දැක් වූ පරිදි ආපදාවන් පවතින බව දැන දැන ම 35% ක ප්‍රතිගතයක් සිය නිවාස තනා ගෙන තොමැති අතර එ සඳහා සිය ආපරිකය ගක්මීමන් තැනි බව ඔවුනු පවසා සිරියනි. ජලගැලීම අවස්ථාවේ දී සිය නිවාස ජලයෙන් යට වන තිසා එම දින කිහිපය පන්සල, ප්‍රජාගාලාව හෝ වෙනයම් ඇතියකුගේ හෝ හිතවතකුගේ නිවාසක රඳි සිට පසුව ජලය බැස සිය පසු සිය නිවාසයන්ට පදිංචියට පැමිණෙන බව ඔවුනු පවසනි. මෙය මෙම

ජනතාවට ඉතා පුරු - පුරුදු තත්ත්වයක් බව ද ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනය තුළ දී පැහැදිලි විය. මේ ආකාරයට ජලගැලීමට හසු වන බව දැන දැනත් රේ උවිත ලෙස නිවාස තනා ගත තොහැකි පිරිස් ද මෙම ප්‍රදේශයේ වාසය කරන අතර, බොහෝ දෙනා රේ උවිත පරිදි නිවාස තනා ගැනීමට යොමු වීමෙන් පෙනී යන්නේ ඡ්‍යෙන් වන පරිසරයට උවිත ලෙස සිය වාසස්ථාන තනා ගන්නට මිනිසා යොමු වී ඇති බවයි. ජලගැලීම ආපදා තත්ත්වයට මුහුණදෙන මෙම ජනතාවට බාහිරින් ලැබෙන සහනාධාර සහ උද්වී උපකාර සම්බන්ධයෙන් වූ ජනමතය පිළිබඳ සිදුකළ විමසීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ රජය මෙන් ම විවිධ පෙදේගලික ආයතන ද මෙහි දී සිය මැදිහත්වීම සිදු කරන බවය. එමෙන් ම රජයේ මැදිහත්වීම මන්දාගාමී බව ජනතා මතයයි. නමුත් එ සඳහා ප්‍රදේශයේ රජයේ නිලධාරීන් විශාල පරිග්‍රමයක් දරන බව ප්‍රදේශවාසීන්ගෙන් මෙන් ම වසමේ ග්‍රාම නිලධාරීනා සමග සිදුකළ සම්මුඛ සාකච්ඡාවේ දී වටහා ගත හැකි විය. නමුත් සමහර කාලවල

සිටි ඇතැම් රාජ්‍ය තිලධාරීන් මෙම ආපදා තත්ත්වයෙන් උපරි ම වාසි ද ලබා ගෙන ඇති බව පුදේශවාසීන්ගේ අදහසයි. මෙම කරුණුවලින් පැහැදිලි වන්නේ ආපදාමය තත්ත්වයක් ව්‍යව ද ඉත් උපරිම වාසි ලබා ගන්නට සමහර මිනිසුන් ඉඩාසර විවර කර ගන්නා බවය. මෙය මෙම ආපදා අවස්ථාවට පමණක් පොදු වූවක් නොව ලොව සිදුවන සැම ආකාරයේ ම ආපදාමය තත්ත්වයක දී මෙවන් තත්ත්ව ඇති විය හැකිය. බොහෝ දෙනාගේ අදහස වූයේ රජයට වඩා පොදුගලික ආයතනයන්හි මැදිහත් වීම ඉහළ මට්ටමක පවතින බවයි. නමුත් රජය විසින් විශේෂ කොට ආධාර ලබා දෙන්නේ නිශ්චිත ආදායම මාරුගයක් නොමැති වූවන්ට වන අතර, ස්ථීර රැකියා සහිත පවුල්වලට ආධාර හිමි නොවන බව දැන්ත දායකයෝ ප්‍රකාශ කළහ. ඒ අනුව ස්ථීර රැකියාවක් සිදු කළ ද සිදු වූ විපත සැමට ම පොදු තිසා සැමදෙනාට ම නිසි ලෙස ආධාර ලබා දෙන්නේ නම් එය සාධාරණ බව ජනතා මතය යි. සැම දෙනා ම එක ම ආකාරයකට එක ම ආපදා තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන අවස්ථාවක සැම දෙනාට ම එම ආධාර හිමි විය යුතුය. ජනතාවගේ එම ඉල්ලීම සාධාරණ ය. එමත් ම කිසි දිනක සිදු වූ ආපදාවට සාධාරණයක් ඉට නො වූ බව ඔවුන් පැවුණු. එය තමන්ට විද දායාන්නට සිදු වූවක් බව ජනත්තය විය. එමත් ම වකුව මෙම ආපදාවට ගොදුරුවන ජනතාව ද ව්‍යසන සමයේ දී දැඩි පිඩාවට ලක්වන බව ජනතා මතයයි. ඒ අනුව මෙම ජනතාව අතර ආපදා සමයේ ආධාර හිමි වූ පවුල් මෙන් ම ආධාර කිසිවිටෙක හෝ හිමි නො වූ පවුල් එකකයන් ද වන බව ක්ෂේත්‍ර පර්යේෂණයේ දී අනාවරණය කර ගත හැකි විය. ආපදා තත්ත්වය වළකා ගැනීමට හෝ පිඩා අවම කර ගැනීමට ගත හැකි පිවරයනි පිළිබඳ අදහස් හා යෝජනා ඉදිරිපත් කළ සහ නොකළ පිරිස ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ගත් විට අදහස් ඉදිරිපත් නොකළ පිරිස 58% කි. ඒ පිළිබඳ මොවනාට කිහිපි අදහසක් නොමැති බව පෙනී යයි. ඉන් තහවුරු වන්නේ ඇතැම්ව දත්ත දායකයින්ට ආපදා තත්ත්ව පිළිබඳ දැනුමක් නොමැති තිසා ඒවා වළක්වා ගැනීමට ද අවබෝධයක් නොමැති බවයි. එනම් මෙම ආපදා තත්ත්වය මත ම රැදෙන ඕවුන් එය තමන්ගේ ජිවිතයේ සහ සංස්කෘතියේ කොටසක් බවට පත් කර ගෙන ඇති බවය. එමත් ම ඕවුන්ගේ පුද්ගල පොරුෂය මෙන් ම සංස්කෘතිය ද ඒ මත ම යැපෙන ලෙස සැකසී ඇති බව ඉන් මනාව තහවුරු වෙයි. කෙසේ

වෙතත් සංස්කෘතිය පොරුෂවාදී න්‍යාය මගින් පැහැදිලි කළ න්‍යායක් මෙම ජන කොටසින් මනාව විග්‍රහවනු ඇත. එනම් මානවයාගේ සියලුළු ගොඩනගැන්නේ ඕවුන් ජීවත්වන පරිසරය මගින් වන බවයි. මේ අනුව මෙම ජනතාව තමන් ජ්වත් වන පරිසරයට අනුකූලව සිය සංස්කෘතිය සහ පොරුෂය ගොඩනගා ගෙන ඇති බව පෙනී යයි. ඒ අධ්‍යායන නියයියේ පවුල් එකක 40න් වැඩි ප්‍රතිඵලයක් මෙසේ මේ සඳහා කිහිපි අදහසක් ප්‍රකාශ නොකළ අතර, එමත් ම ඉතිරි පිරිස එනම් ප්‍රතිඵලයක් වගයෙන් 42% ක් මේ සඳහා විවිධ යෝජනා සහ අදහස් ප්‍රකාශ කළහ. ඕවුන් පවසා සිටින්ගේ ගෙන ඕවුරු බාධනය වළකා ගැනීමට රජය මෙන් ම පරිසර අධිකාරිය ද මැදිහත් වී යම් පිවරයක් ගැනීම සුදුසු බවයි. ඒ අනුව ඕවුරු බාධනය වැළැක්වීමට ගේ ඉවුරු දෙපස ගස් සිවුළීම, ගල් වැටියක් බැඳීම සම්බන්ධයෙන් ඕවුන් විවිධ අදහස් හා යෝජනා ඉදිරිපත් කළහ.

4. නිගමනය සහ නිරදේශ

උක්ත ප්‍රස්ථාරයේ ද දැක්වෙන පරිදි නියයියේ ජලගැලීමට සාපුව ම හසු වන පවුල් එකක ගණනා 20 කි. ඒ අතුරින් වැඩි ම ප්‍රතිඵලයක් සිය තිවාස රේට සුදුසු වන පරිදි තනා ඇති ආකාරය දැකගත හැකිවිය. එනම් 65% ක ප්‍රතිඵලයක් එසේ පරිසරයට අනුකූලව සිය තිවාස තනා ගෙන ඇත. තවදුරටත් සඳහන් කළහොත් 45% ක ප්‍රතිඵලයක් පාඨම ඔසවා සිය තිවාස ගොඩ න්‍යාය ඇත. 15% ක මහල් දෙකකින් යුත් තිවාස ද 5% ක කොන්ත්‍රීවි කණු මත සිය තිවාස ද තනා ගෙන ඇත. ඉහත දැක් වූ පරිදි ආපදාවන් පවතින බව දැන දැන ම 35% ක ප්‍රතිඵලයක් සිය තිවාස තනා ගෙන නොමැති අතර ඒ සඳහා සිය ආර්ථිකය ගක්තිමත් නැති බව ඔවුන් පවසා සිටියන. ජලගැලීම අවස්ථාවේ ද සිය තිවාස ජලයෙන් යට වන තිසා එම දින කිහිපය පන්සල, ප්‍රජාගාලාව හෝ වෙනයම් ආතියකුගේ හෝ හිතවතකුගේ තිව්‍යක රදී සිට පසුව ජලය බැස ගිය පසු සිය තිවාසන්ට පදිංචියට පැමිණෙන බව ඕවුන් පවසා සිටියන. මෙය මෙම ජනතාවට ඉතා දැනුත් රැවිත ලෙස තිවාස තනා ගත නොහැකි පිරිස් ද මෙම පුදේශගේ වාසය කරන අතර, බොහෝ දෙනා රේට උවිත පරිදි තිවාස තනා

ගැනීමට යොමු විමෙන් පෙනී යන්නේ ජ්වත් වන පරිසරයට උවිත ලෙස සිය වාසස්ථාන තනා ගන්නට මිනිසා යොමු වී ඇති බවයි.

ඡලගැල්ලේ ආපදා තත්ත්වයට මූහුණදෙන මෙම ජනතාවට බාහිරින් ලැබෙන සහතාධාර සහ උදව් උපකාර සම්බන්ධයෙන් වූ ජනමතය පිළිබඳ සිදුකළ විමිසීමේ දී පහැදිලි වන්නේ රජය මෙන් ම විවිධ පොද්ගලික ආයතන ද මෙහි දී සිය මැදිහත්වීම් සිදු කරන බවය. එමෙන් ම රජයේ මැදිහත්වීම් මත්දාම් බව ජනතා මතයයි. නමුත් ඒ සඳහා පුද්ගලයේ රජයේ නිලධාරීන් විශාල පරිග්‍රියක් දරන බව පුද්ගලාසින්ගෙන් මෙන් ම වසමේ ගාම නිලධාරීනුමා සමඟ සිදුකළ සම්බන්ධ සාකච්ඡාවේ දී වහා ගත හැකි විය. නමුත් සමහර කාලවල සිරි ඇතැම් රාජ්‍ය තිලධාරීන් මෙම ආපදා තත්ත්වයෙන් උපරි ම වාසී ද ලබා ගෙන ඇති බව පුද්ගලාසින්ගේ අදහසයි. මෙම කරුණුවලින් පැහැදිලි වන්නේ ආපදාමය තත්ත්වයක් වූව ද ඉත් උපරිම වාසී ලබා ගන්නට සමහර මිනිසුන් ඉඩහසර විවර කර ගන්නා බවය. මෙය මෙම ආපදා අවස්ථාවට පමණක් පොදු වූවක් නොව ලෙව සිදුවන සැම ආකාරයේ ම ආපදාමය තත්ත්වයක දී මෙවන් තත්ත්ව ඇති විය හැකිය. බොහෝ දෙනාගේ අදහස වූයේ රජයට වඩා පොද්ගලික ආයතනයන්හි මැදිහත් වීම ඉහළ මට්ටමක පවතින බවයි. නමුත් රජයෙන් ද මූල්‍යමය ආධාර හා වියලි සලාක ද ලැබේ ඇති. නමුත් රජය විසින් විශේෂ කොට ආධාර ලබා දෙන්නේ තීඨ්විත ආදායම් මාර්ගයක් නොමැති වූවන්ට වන අතර, ස්ථීර රැකියා සහිත පවුල්වලට ආධාර හිමි නොවන බව දත්ත දායකයේ ප්‍රකාශ කළහ. ඒ අනුව ස්ථීර රැකියාවක් සිදු කළ ද සිදු වූ විපත සැම්මට ම පොදු නිශා සැම්මදෙනාට ම නිසි ලෙස සහ ආධාර ලබා දෙන්නේ නම් එය සාධාරණ බව ජනතා මතය යි. සැම දෙනා ම එක ම ආකාරයකට එක ම ආපදා තත්ත්වයකට මූහුණ දෙන අවස්ථාවක සැම දෙනාට ම එම ආධාර හිමි විය යුතුය. ජනතාවගේ එම ඉල්ලීම සාධාරණය ය. එමෙන් ම කිසි දිනක සිදු වූ ආපදාවට සාධාරණයක් ඉවු නො වූ බව ඔවුනු පැවසුහු. එය තමන්ට විද්‍යා දරාගන්නට සිදු වූවක් බව ජනමතය විය. එමෙන් ම වකුව මෙම ආපදාවට ගෞදුරුවන ජනතාව ද ව්‍යුහ සහ සමයේ දී දැඩි පිඩාවට ලක්වන බව ජනතා මතයයි. ඒ අනුව මෙම ජනතාව අතර ආපදා සමයේ ආධාර හිමි වූ පවුල් මෙන් ම ආධාර කිසිවිටෙක හෝ හිමි නො වූ පවුල්

ඒකකයන් ද වන බව ක්ෂේත්‍ර පරියේෂණයේ දී ආනාවරණය කර ගත හැකි විය. ආපදා තත්ත්වය වෙත ලෙස ගැනීමට හෝ පිඩා අවම කර ගැනීමට ගත හැකි පියවරයන් පිළිබඳ අදහස් හා යෝජනා ඉදිරිපත් කළ සහ නොකළ පිරිස ප්‍රතිගතයක් වශයෙන් ගත් විට අදහස් ඉදිරිපත් නොකළ පිරිස 58% කි. ඒ පිළිබඳ මොවුනට කිසිදු අදහසක් නොමැති බව පෙනී යයි. නමුත් තහවුරු වන්නේ ඇතැම්විට දත්ත දායකයින්ට ආපදා තත්ත්ව පිළිබඳ දැනුමක් නොමැති නිශා එවා වළක්වා ගැනීමට ද අවබෝධයක් නොමැති බවයි. එනම් මෙම ආපදා තත්ත්වය මත ම රැඳෙන ඔවුන් එය කමන්ගේ සිවිතයේ සහ සංස්කෘතිය කොටසක් බවට පත් කර ගෙන ඇති බවය. එමෙන් ම ඔවුන්ගේ පුද්ගල පොරුෂය මෙන් ම සංස්කෘතිය ද ඒ මත ම යැපෙන ලෙස සැකසී ඇති බව ඉත් මතාව තහවුරු බවයි. කෙසේ වෙතන් සංස්කෘතික පොරුෂවාදී න්‍යාය මගින් පැහැදිලි කළ න්‍යායක් මෙම ජන කොටසින් මතාව විගහවනු ඇති. එනම් මානවයාගේ සියලුල ගොඩනැගෙන්නේ ඔවුන් ජ්වත්වන පරිසරය මගින් වන බවයි. මේ අනුව මෙම ජනතාව තමන් සැවන් වන පරිසරයට අනුකූලව සිය සංස්කෘතිය සහ පොරුෂය ගොඩනාගා ගෙන ඇති බව පෙනී යයි. ඒ අධ්‍යයන නියදියේ පවුල් ඒකක 40න් වැඩි ප්‍රතිගතයක් මෙසේ මේ සඳහා කිසිදු අදහසක් ප්‍රකාශ නොකළ අතර, එමෙන් ම ඉතිරි පිරිස එනම් ප්‍රතිගතයක් වශයෙන් 42% ක් මේ සඳහා විවිධ යෝජනා සහ අදහස් ප්‍රකාශ කළහ. ඔවුන් පවසා සිටින්නේ ගෙයේ ඉවුරු බාධනය වළකා ගැනීමට රජය මෙන් ම පරිසර අධිකාරිය ද මැදිහත් වී යම් පියවරක් ගැනීම සුදුසු බවයි. ඒ අනුව ඉවුරු බාධනය වැළැක්වීමට ගේ ඉවුරු දෙපස ගස් සිටුවීම, ගල් වැළියක් බැඳීම සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් විවිධ අදහස් හා යෝජනා ඉදිරිපත් කළහ.

5. ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

කළකිලක, එස්. (1997). තිනිසා සන්න්වියෙක් නාවින්නා: කර්තා ප්‍රකාශන.

කළකිලක, එස්. (2018). මානව අතීතය.

නුගේගොඩ: සරස්වි ප්‍රකාශන.

ජයතිලක, වයි. ඩී. (2009). ආදිවාසී

සමාජ - 1. පන්තිපිටිය: කර්තා

ප්‍රකාශන.

- පෙරේරා, ඩී. එ. වී. (1993). මානව විද්‍යා හා සමාජ විද්‍යා ප්‍රමේණය. කොළඹ-10: ඇස්. ගොඩලේ සහ සහෝදරයෝ ප්‍රකාශන.
- සමරසේකර, එස්. (2005). මානව විද්‍යා ඇල්බර්ම. තුළගේගාඩ් කරතා ප්‍රකාශන.
- Allport, G. W. (1937/1960). *Personality-A Psychological Interpretation*. London: Constable & Company LTD.
- Bates, M. (1968). 'Environment', in LS David (ed.). *International Encyclopedia of Social Sciences*. New York: The Free Press.
- Benedict, R. (1934). *Patterns of Culture*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Borg, W. R., Gall, J. & Gall, C. G. (1993). *Applying Educational Research: A Practical Guide*. New York: Longman.
- Cavallo, E., Galiani, S., Noy, I. & Pantano, J. (2013). Catastrophic Natural Disasters and Economic Growth. *The Review of Economics and Statistics*, 95(5), 1549-1561. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/43554847>
- Cohen, Y.A. (1974). *Man in Adaptation: The Cultural Present* (2nd ed.). New York: Aldine Publishing Company.
- Crystal, D. (2002). *Penguin Encyclopedia*. London: Penguin Books LTD.
- Edgerton, R. (1965). Cultural vs. Ecological Factors in the Expression of Values, Attitudes, and Personality Characteristics. *American Anthropologist* New Series, 67(2), 442-447. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/668259>
- Evans - Pritchard: *The Nuer of the Southern Sudan* (n.d.). Retrieved from <https://instruct.uwo.ca/anthro/301/eppoli.htm>
- Hunt, R (Ed.). (1967). 'Freud's Psychoanalytic Theory of Personality', *Personalities and Cultures*, New York: The Natural History Press.
- Kluckhohn, Clyde. (1962). *Culture and Behavior: The Collected Essays of Clyde Kluckhohn*. Free Press.
- Linton, R. (1945). *The Cultural Background of Personality*. New York: D. Appleton Century Company.
- Linton, R. (1957). *The Tree of Culture*. New York: Alford A. Knopf.
- Mead, M. & Metraux, R. (1953). *The Study of Culture at a Distance: A Prototype*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mogey, J. (1965) 'Environment', in G Julius & LK William (eds.). *A Dictionary of Social Sciences*. New York: The Free Press.
- Pritchard, E. E. (1933). The Nuer: Tribe and Clan. *Sudan Notes and Records*. 16(1), 1-53. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/41716046>
- Robinson, J. S. & Sivapalan, M. (1997). Temporal Scales and Hydrological Regimes: Implications for Flood Frequency Scaling. *Water Resources Research*, 33(12), 2981-2999. Retrieved from <https://doi.org/10.1029/97WR01964>
- Singer, M. (1968). 'Culture', in LS David (ed.). *International Encyclopedia of Social Sciences*. New York: The Free Press.