



# Vidyodaya Journal of Humanities and Social Sciences

VJHSS (2023), Vol. 08 (01)



## Literary Association in the Subject of Painting the Maya Dream: A Study of Literary Documents and Wall Paintings

I. M. T. Ilangasingha

Department of Painting, Faculty of Visual Arts, University of Visual and performing Arts, Sri Lanka

### Article Info

Article History:  
Received 10 Sep 2022  
Accepted 18 Oct 2022  
Issue Published Online  
01 January 2023

### Key Words:

Illusion  
Wall Painting  
Literary Association  
Visual Cues  
Skills

\*Corresponding author

E-mail address:  
sathsarailangasinghe@gmail.com



<https://orcid.org/0000-0002-1979-4774>

Journal homepage:

<http://journals.sjp.ac.lk/index.php/vjhss>

<http://doi.org/10.31357/fss/vjhss.v08i01.06>

VJHSS (2023), Vol. 08 (01),  
pp. 80-92

ISSN 1391-1937 /ISSN  
2651-0367 (Online)



### ABSTRACT

After Buddha's parinirvana, the Buddha's teachings were written down in Pali. Buddhist literature has emerged from the fusion of the early Buddhist period, contemporary Brahmanism and post-Buddhist sects that later spread. The prominent subjects of Buddhist literature are the character of Buddha, Buddhist history and Jataka stories. After the Mahindagamana, Sri Lankan literary art and Wall painting were formally established with the support of the state. Buddhism was a leading proposition for the classical literature of the Anuradhapura and Polonnaru periods. Artists inspired by that literature used literary documents as motifs for murals. One of the main objectives of the research is to identify the artist's literary association and creative skills in painting the fantasy, which is an elaborate proposition in literary documents. The semantic approach was used as the philosophical communication method in the analysis of facts. In literature, an organized system of signs is built by applying literary features such as letters, words, sentences, various similes, similes. The reader perceives the idea or feeling by systematically constructing the signals obtained by reading. A set of visual images is presented to the viewer by the murals painted using the propositions of those Buddhist literary documents. They compose meanings as colors, lines, shapes as well as symbols and shapes separate from each other. It can be recognized in the observation of the paintings that the painter took the association of literary documents in the subject of painting the Maya dream. It can be concluded that different meanings are perceived by the visual signs used by the painter for the painting.

## 1. හැඳින්වීම

ක්‍රි.පූ.486 දී පමණ හාරතයේ විසු සිද්ධාරථ ගෞතම බුදුන්වහන්සේ බොද්ධ ධර්මයේ අදි කරනාවරයා ය (බජාම්, 1995, ප. 331). උන් වහන්සේ ස්වකිය ධර්මය ග්‍රන්ථාරුණ නොකළ අතර (හිරියන්න, 2014, ප. 115) ධර්මය දේශනා කර ඇත්තේ මාගධී බහිනි (ඇෂානන්ද හිමි, 1994, ප. XI). බොද්ධ පරිනිර්වාණයෙන් පසුකාලීනව බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මය පාලු හාජාවෙන් ලඳේනගත විය (හිරියන්න, 2014, ප. 116). මූල් බුදුසමය, තත්කාලීන බාහුමණ දහම හා පසුකාලීනව ව්‍යාප්ත වූ ප්‍රස්වාත් බොද්ධ නිකායන් (මහායාන ඇතුළු)ගේ සම්මුළුණයෙන් බොද්ධ සාහිත්‍යය බිඛිව ඇත. බොද්ධ සාහිත්‍යය සඳහා ප්‍රමුඛ ප්‍රස්තුත වී ඇත්තේ බුද්ධ වරිතය, බොද්ධ ඉතිහාසය හා ජාතක කතාවන් ය.

දෙවන පැක්කීස් රජ සමයේ දී (ක්‍රි.පූ. 250-210) සිදු වූ මහින්දාගමනය ලක්දීව ටෙරවාදී බුද්ධ ධර්මයේ සහ ගිෂ්ටාවාරයේ කේතුදීය සාධකය වී තිබේ (සෙනෙවිරත්න, 2001, ප. 56). ලාංකේය මූළුණුවරක් ගත් බුදුදහමේ ආභාසයෙන් සූපර්මිත වූ ලාංකේය සංස්කෘතිය තැවිරුණු විය. ඉක්තිවිත වාස්තු විද්‍යාව, වෙළඳාම, වාරි තාක්ෂණය, කාම් තාක්ෂණය, ආයුර්වේදය, වෙවෙදු විද්‍යාව, කලා ගිල්ප අදි හෝතික ගිල්පයෙහි නව්‍ය ප්‍රවර්ධනයක් ඇති විය (කුමාරස්වාමි, 1962, 2පි.). බුදුදහම ස්ථිර තෙවුම් සමග, ශ්‍රී ලාංකේය සාහිත්‍ය කලාව හා බිතු සිතුවම් කලාව රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ලද ගිල්පත්‍රමයෙන් ලෙස ස්ථාවර විය. එකී සාහිත්‍ය කලාවේ හා බිතු සිතුවම් කලාවේ මූලික පදනම බොද්ධ සංක්ල්පයන් ය. මූල්කාලීන විද්‍යාගාර හික්ෂන් වහන්සේලා ගේලෙන්වල ස්වකිය හාවනා කටයුතු සිදුකළහ. රජවරුන් හා නොයෙක් ග්‍රෑදාවත් දහවතුන් එම ලෙන් කටාරම් කොට්ඨ ගිලා ගේඛන පිහිටුවා ලෙන් පාෂ්ටර මත බ්දාම ස්ථාවක් අතුරා මටසිටුව කර (ව්‍යුත්‍ර හිමි, 1995, ප. 14-16) ඒ මත නොයෙක් මල්කිමන් හා දියකිමන් හෙවි විතුක්ර්මයන් කරවා (විසුද්ධී මාර්ගය, 2017, 23) සගසතුකොට ප්‍රාණ කරන ලදී. ක්‍රි.පූ. 2 වන සියවසේ දී පමණ මෙම කටාරම් ලෙන් සංස්කෘතිය වඩාත් ව්‍යාප්ත ඇත (සන්නජ්ගල, 1964, ප. 39). ඉන් ඉක්තිවිත බිතු සිතුවම් ලෙන් පාෂ්ටර මතුවිට, කපරාරු බිත්ති මත, නොයෙක් මූල්‍රු හා උදාහරණ ගණනාවක ව්‍යාප්ත විය (හේවාප්‍රතිරූප, 2012, ප. 5).

සාහිත්‍යයේ දී අක්ෂර, වචන, වාක්‍ය, නොයෙක් උපමා, උපමේය ආදි සාහිත්‍යය ගුණාග අනුම වහයෙන් යොදුම්න් සංවිධිත සංයුත්‍ය පදනම්තියක් ගොඩනගේ. පායිකා කියවීම මගින් ලබා ගන්නා සංයුත්‍ය සංවිධිතව ගොඩනගා ගනීමින් අදහස හෝ භැගීම සාහානානය කර ගනී. එකී බොද්ධ සාහිත්‍ය ප්‍රමේනයන්හි ප්‍රස්තුත හාවිතයෙන් විතුණ්‍ය කළ බිතු සිතුවම් මගින් ද හදුනාගත ගැකිවතුයේ නරඹිනාට ලබාදෙන දායාරුප

සමූහයකි. ඒවා වර්ණ, රේඛා, හැඩිතල මෙන් ම සංකේත හා හැඩිතල ලෙස වෙන්වෙන් වූ සංයුත්‍ය ලෙස අරුත් සම්පාදනය කරයි. මායා සිහිනය පින්තාරු කිරීම විෂයෙහි ද විතු ගිල්පියා යොදාගත් දායාරු සංයුත්‍ය මගින් විවිධ අරුත් සංඡානනය කෙරෙයි.

## 1.2 පරයේෂණ ගැටුව

මායා සිහිනය පින්තාරු කිරීම විෂයෙහි සාහිත්‍යයික ඇුළුර දායාරු මාන කෙරෙන ගිල්පියා නිපුණතා කවරේද?

## 1.3 උපන්‍යාසය

බිතු සිතුවම් පින්තාරු කිරීමේ දී දායාරු මාන පිළිබඳව ලෙස කලා කාමිය හදුනාගත හැකි ය. මායා සිහිනය පින්තාරු කිරීම විෂයෙහි දී විතු ගිල්පියා සාහිත්‍යයික ඇුළුර ලබාගත් බව සිතුවම් නිරීක්ෂණයේ දී හදුනාගත හැකි ය. සිතුවම් සඳහා විතු ගිල්පියා යොදාගත් දායාරු සංයුත්‍ය මගින් විවිධ අරුත් සංඡානනය කෙරෙයි.

## 1.4 අරමුණු හා පරමාරථ

මෙම පරයේෂණයේ ප්‍රමුඛ අරමුණු වනුයේ මායා සිහිනය නිරුතිත බිතු සිතුවම් විතුණ්‍ය සඳහා විතු ගිල්පියාගේ සාහිත්‍යයික ඇුළුර පිළිබඳ ප්‍රකාශනය හදුනා ගැනීමයි. මායා සිහිනය බිතු සිතුවම් යනු බොද්ධාගමික ප්‍රස්තුතයක් ඇුසුරු කරගෙන ගොඩනගත ලද පරුල පාෂ්ටර වර්ණ තැවරීමක් පමණක් පෙන්වන්නා නොව, බිතු සිතුවම් දායාරු මාන වර්ණ, රේඛා, හැඩිතල යන අංග ඇුළුරෙන් විතු ගිල්පියා විසින් සිදුකළ පාෂ්ටර නිර්මාණ කාර්යයකි. විතු ගිල්පියාගේ ආභාසයන්තරික හාවාත්මක හැගීම්, අනුහුතින් අනනාතා මෙන් ම ප්‍රදාගල විශ්වාසයන් හා විතු ගිල්පියා අත්තත් කරගත් ඇුත්ම අනුග්‍රහය තත්ත්වයන්ගේ මෙන් ම විතු ගිල්පියා විශ්වාස කළ දේශපාලනය, ආර්ථික තත්ත්වය හා සමාජ ස්වභාවය ආදිය තිර්මාණ කාර්යයෙහි නියෝජනය කෙරෙන බව හදුනා ගැනීම ද පරයේෂණයේ අරමුණුක් ලෙස දැක්විය හැකි ය. සංක්ෂිප්ත ලෙස බිතු සිතුවම් යනු තුළ වර්ණ තවරණ ලද පාෂ්ටර පාෂ්ටරයක් පමණක් නොව ඒ හා ආබ්ද විතු ගිල්පියාගේ සාහිත්‍යයික ඇුළුර හා දැනුම්, හාවාත්මක හා දේශපාලනික අර්ථික හා අනනාතා ලක්ෂණ විද්‍යා දක්වන සංයුත්‍යහානි ප්‍රකාශනයක් ලෙස හදුනා ගැනීම පරයේෂණයේ අරමුණුකි.

## 2. පරයේෂණ ක්‍රමවේදය

බිතු සිතුවම් පිහිටි ස්ථාන වෙත ප්‍රවේශ වී ස්ථානිය තිරීක්ෂණ මගින් සාක්ෂාත්‍යයන් ම ඒවා අත්විද ලබාගත් දායාරු රු සහන් නොරඹුරු ආදිය ලබා ගැනීම සිදුවිය. මෙම දායාරු සංයුත්‍යවලට අමතරව සාහිත්‍ය මූලාගු කිහිපයක් ද පරයේෂණයේ දී හාවිත

කෙරේ. ප්‍රථම මූලාශ්‍රය ඇසුරෙන් කළ සංස්කරණ හා නවා විශ්ලේෂණයන්හි කරුණු ද හාටිත කෙරීණි. ක්මේලු ගෙවිප්‍රණයේ දී ලබාගත තොහැනි වූ දත්ත හා තොරතුරු සාහිත්‍යමය මූලාශ්‍රයවලින් සපයා ගැනීණි. බිතු සිතුවම් පිහිටි ස්ථාන වෙත ප්‍රවේශ වී ලබාගත් ජායාරූප, දළ සටහන්, තොරතුරු ක්මානුකළව විධිමත් ක්‍රමයකට පෙළගැස්වීණි. එකී දායා මූලාශ්‍රයවලට අමතරව බිතු සිතුවම් පිළිබඳව ප්‍රකාශිත ගුන්ප, ලේඛනවල අඩංගු ජායාරූප, හා තොරතුරු විධිමත් ක්‍රමයක් අනුව සකස්කරමින් පර්යේෂකයාගේ දේශපාලනික මතවාදය ගොඩනැගිණි.

## 2.1 විශ්ලේෂණ ක්‍රමවේදය : සංයුර්ථවේදී ප්‍රවේශය (Semiotics Approach)

සංඛිතාක් ස්ථේම්ට්‍රා (zdenak Salzman) අනුව මානවයා යථාර්ථය සම්ග සම්බන්ධ වනුයේ යම්කිසි හාජාවක් මිනි (Salzman, 1998). හාජාවක් යනු (දායා හාජාව ද ඇතුළුව) සංවිධිත සංයුර්ථ පද්ධතියක් වන අතර ක්මික සන්නිවේදනාත්මක පද්ධතියක් ලෙස ද සැලකිය හැකි ය. සංයුර්ථ යනු යම්කිසි සංකල්පයක්, වස්තුවක් තියෙන්නය කරන හෝ ආදේශ කරන විෂය මූලික පරිසරය තුළ ඇති හොතිකමය හෝ ද්‍රව්‍යමය (බිතු සිතුවමක් වැනි) ප්‍රකාශනයකි. මෙම සංයුර්ථ මිනි විවිධ සංස්කාතික ලක්ෂණ තියෙන්නය කෙරේ (Salzman, 1998).

කරන් රිසාජරේට (Karen Risanger) අනුව හාජාව හා සංස්කාතිය අතර ටියෙන්තිය සම්බන්ධයක් චේ. එය යම් ජන සමාජයකට සාජේෂුව ස්වාධීනව පවතී (Risagar, 2006). ඒ අනුව බිතු සිතුවම් නමුත් දායා හාජාත්මක සංයුර්ථ පද්ධතිය විශ්ලේෂණය මිනි එකී බිතු සිතුවම් නිශ්පදිත සංස්කාතිය හා එහි අනන්තතාව අවබෝධ කර ගත හැකි ය. කිසිදු විවක සංයුර්ථකට පුදෙකලා පැවැත්මක් නැතු. එකී සංයුර්ථ අර්ථ ජනනය කරනුයේ එයට අදාළ සංස්කාතික හා සමාජ සන්දර්භයක දී පමණි. කිසියම්

සංයුර්ථක් සංජානනය වනුයේ එම සංයුර්ථ අදාළ පුරුව අත්දුකීම් හා හාටිත ඇානය ඇසුරෙනි. ඒ අනුව බිතු සිතුවමක් දැකිමෙන් කිසියම් සංයුර්ථක් සංජානනය වනුයේ එකී සංයුර්ථ අදාළ පුරුව අත්දුකීම් හා හාටිත ඇානය අනුවය. සංයුර්ථ හා සංකල්පය අතර සම්බන්ධතාව පුද්ගල සංජානනය මත රඳා පවතී. එබැවින් එකම සංයුර්ථ විවිධ සමාජ සන්දර්භ තුළ විවිධ පර්පක්‍රමයන් ජනනය කෙරේ.

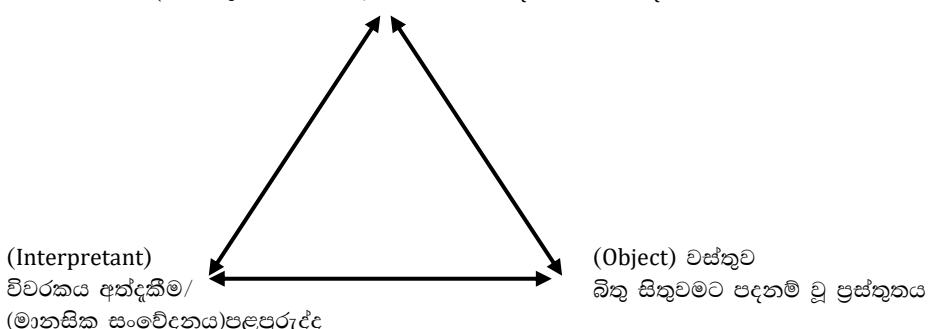
වාර්ලේස් සැන්බර්ස් පරස් විසින් ඉදිරිපත් කළ පහත සංයුර්ථවේදී තිශ්කෙන්ය (Peirce's - Semiotic Triangle) සංයුර්ථක කොටස් අතර අන්තර සම්බන්ධය පෙන්නුම් කරයි.

පුද්ගලයින් බිතු සිතුවම් තැරුණීමේ දී මුවන් එය දැකිමෙන් ඉක්ති ගොඩනගාගනු ලබන මානසික විවරකයන්, මුවන්ගේ අත්දුකීම් හා පළපුරුද්දට සාජේෂුව විවිධාකාර වේ. සිතුවම්වල හඳුනා ගතහැකි සංයුර්ථ පර්පක්‍රමයනය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය මිනි සංස්කාතික අනන්තතාව හඳුනාගත හැකි ය (Bal & Bryson, 1991, p. 174-208). එස් ම බිතු සිතුවම්වල හාටිත සංයුර්ථන්ගේ බහු අර්ථ සංජානනය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය විශ්ලේෂණයේ දී සංයුර්ථවේදී ප්‍රවේශය වඩා වැදගත් ය.

## 2.2 පර්යේෂණයේ සීමා

මෙම පර්යේෂණය සඳහා ගුරුත්වාගැළීන් විසින් විරවිත අමාවතුර, විද්‍යාවකුවර් විසින් විරවිත මින්ස්රණ, කාලීදාසයන් විසින් විරවිත ක්මාරස්ම්හවය මෙන්ම දිඹිදෙනී යුගයයේ ලියවුණු මුවදෙවූවත, කවසිල්මින ඇතුළු තෙවුරුන් සාහිත්‍යයික ප්‍රලේඛන කිහිපයක් හාටිත කෙරීණි. මායා දේශීය දුටු සිහිනය විශ්වනය කිරීමේ විෂයෙහි දායාමාන කෙරෙන නිල්පිත නිපුණතා හඳුනා ගැනීම් පිණිස කොට්‍යාගල මියිල්ල ක්න්ද ලෙන් විහාරයෙහි පිහිටි බිතු සිතුවම් හාටිත කෙරීණි.

(The representamen) තියෙන්තකය (දායාමය සංයුර්ථ)



රුපසටහන 1. (The representamen) තියෙන්තකය (දායාමය සංයුර්ථ)

### 3. ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

### 3.1 මායා දේවිය දුටු සිහිනය

අමාවතුර කනුවර ගුරුත්‍යෙකුම්නි විසින් මායා දේවිය යුතු සිහිනය මැනවින් විස්තර කර ඇති. මායා දේවිය ඇසැල පුණු පොහොයට සතර ලක්ෂයක් ධනය වියදීම් කොට දත් දී හෝතන වලදා පෙහෙවස් සමාඛන් වී සිරියහන් ගැබට වැද සිරියහනෙහි මතුයෙහි සැතුපෙන්නට විය. මායා දේවිය සිහිනයක් දුටුවේ ය. සතරවරම් දෙව්මහරජවරු පැමිණ ඇය යහන පිටින් ම රගෙන සිමවත් පෙදෙසට ගෙන ගොස් සැටියාදුනක් වූ රත්තල් තලාවක පිහිටි සත් යෙදුන් මහ සල් රැකක යට තබා එකත්පැවත් සිරියහ. ඉක්තින් මවුන්ගේ දේව්වරු අවුත් අනෙකත්ත විලට රගෙන ගොස් "මිනිස් මල" තරණය සඳහා නහවා දිව පිළි හඳවා සුවඳ විලුවන් ගල්වා දිවමල් පළඳඳා එයට තැනෙක වූ රිදී පවිචක වූ විමෙනක පැදුම් දසුන් හිසලා දිව්‍යයන්ට පතනවා එම යහනෙහි සැතුපෙනුහ. එකළේහි මහබෝසතායෙන් "සඳවලා ගැබෙන්" ලෙසින් සුදු ඇත් වෙසක් දක්වා එයට තුදුරු තැනෙක වූ රන් ගලෙක් හි සැරිසරා තුන්කුස් රිදී පවිචක තැනි උතුරු දැනාවෙන් පැමිණ රිදී දමක් බදු වූ අතින් සුදු පිළුමක් ගෙන රන්වීමනට වැද මැණියන් සිරි යහනවට තුන්වරක් පැදුණුණු කොට අකුණු අලයෙන් කුසට පිටියියහ. ඇසල පුණු පොහො දිනා "උතුරු පල" තැකින් මවිකුස පිළිසිද ගත්හ (අමාවතුර, 2017, ප. 6). ඇලේබ් බරමසිර ද මායා සිහිනය පිළිබඳ විස්තර කර ඇත. පශේවීම යාමයේදී මෙම සිහිනය යුතුවත්, මායා දේවිය සතරවරම් දෙව්වරු ඇය යහන සමඟ මිසවාගෙන ගොස් යොදුන් 21 ක් උස විශාල සල්ගසක් යට යොදුන් 180 ක් වූ "මනෝසිලාවක" තිබූ බව දී, බෝධිසත්වයේ සුදු ඇතුකුගේ වෙළඳයෙන් අසල රන් ප්‍රච්චතයට පිවිසි බවත් ඉක්තින් උතුරු දෙසින් රිදී කන්දට පැමිණී බවත් රිදී තුයක් බදු හෙබින් සුදු පිළුමක් ලද බවත්, හෙතෙම විස්තර කරයි (බරමසිර, 2013, ප. 43). අමාවතුරෙහි හා බරමසිරෙන් විස්තරයෙහි යම් වෙනසකම් දක්නට ලැබේ. මූලික සිහිනයෙහි ස්වභාවය සමාන ව්‍යව ද විස්තරකාලීනයෙහි යම් වෙනසකම් කිහිපයකි. අමාවතුරෙහි මායා දේවිය සතරවරම් දෙව්වරුන් විසින් රගෙන ගොස් තබනුයේ නැව යොදුන් රන් ගල් තලාවක පිහිටි සත් යොදුන් සල්ගසක් යට ය. බරමසිර දක්වන අන්දමට එසේ මායා දේවිය තබා ඇත්තේ යොදුන් 21 ක් උස විශාල සල්ගසක් යට යොදුන් 180 ක් වූ මැණිසිලාවක් මත ය. සිරි යහනෙහි සැතුපුණු දේවී කොමෝ පශේවීම යාමයෙහි පුදුම සිහිනයක් දුටුවේ ය. සතරවරම් දෙව්වරු මායා දේවිය සිරි යහන පිටින් ම මිසවා ගෙන ගොස් සිරියල් ගල් තලාවක මහ සල් රැකක් මුල තබා පෙසකට වී සිටියා ය. මවුන්ගේ දෙව්වරුන් ඇය අනෙකත්ත විලට රගෙන ගොස් නහවා සපුරුහි අන්දවා සිරස බටහිර දසට ලා

සැතපෙන ලෙස යහනක් පනවා ඇය සැකමි ය. දුකුම්කුප සුරතල් සුදු ඇත් පැටවෙක් සම්පූර්ණ වූ රන් පවිච්චෙහි ඇවිධි එයින් බැස උතුරු දෙසින් පිහිටි රීඛ පවිච්ච නැග ඇවිධිනුයේ උතුරු පැත්තෙන් ඇවිධි සොයින් සුදු පිශුමක් ගෙන කුවනාදය කර දේවිය සැතපෙන රන් විමනව වැඳුනේය ය. එයින් පසු ඇය සැතපෙන යහන වටා තෙවරක් අවිධි ඇගේ දකුණුලයට ප්‍රවේශ විය. එම ස්ව්‍යංචරයෙහි ඇවිධි පැටවා කුස තුළට පිවිසියා සේ දැනුණේ මහ බෝසතාන් තුළින දෙවිලාවින් දේවින් කුසතු පිශිජිගත් වේහෙළි ය (ආනන්ද මෙමතුය හිමි, 2008, ප. 11-12; නාරද හිමි, 1969, ප. 1; බජාමි, 1995, ප. 331-332). ජේන් එස්. ස්ටෙව් මහායාන ගුන්ථරයේ වූ ලිඛිත විස්තරය ආගුයෙන් මායා සිහිනය විස්තර කරයි. තුළින උතුවෙලාව වසන බෝසතානේ ඔහුගේ අවසන් උප්පතියෙහි සුදුසු සියලුම සුදානම් කුලුහි දිවා ලේකයේ සිටි ඉතා පුළුවීමේ මෙන් ම දාන පැයින් යුත් ඇතැති ලෙසින් මනුෂ්‍ය ලෙවා වෙත වෙත පැමිණ, ඔහුගේ මට්ටෝ කුසයේ ඉපදීමට පෙර දිව්‍යලෝකය තුළ ඔහුගේ මිතු දෙවිවරුනට ඉගැන්වීම ආදය සිදුකළ බව විස්තර කෙරේ (ස්ටෙව්, 2008, ප. 79). අමාවතුරහි ගුරුල්ගෙමීන් දක්වන අන්දමට, ඇල්බි ධර්මසිර, ඒ-එල්. ණහාමි ආදින්ගේ විස්තර අනුව ද මායා සිහිනයේ දී පැමිණ ඇත්තේ බවල ඇත් පැවතකු නොව බවල සුළුවක් ඇත් රාජයෙකි (අමාවතුර, 2017, ප. 6; ධර්මසිර, 2013, ප.43; බජාමි, 1995, ප. 331-332). ස්ටෙව් විස්තර කරන ආකාරයට ඇතා යනු සෞඛ්‍යගතයේ සංකීතයක් වන අතර විශාල අතා යනු සක්වීමි රුපුගේ එක් සංකීතයකි. ස්ටෙව් දක්වන අන්දමට බෝසතුන් තම මට්ටෝ උදාරයෙහි තැම්පත් කළ සුවඳ විවුන් ගැල් වූ එමෙන් ම ආහරණවලින් සරසා ඉතා මැදු ලෙස සැකසු අල්තරයක් වැනි කුරියක් මත ගන්ධම්බ පිවිතයක් ගත කළ බව විස්තර කෙරේ. බුද්ධ උප්පතිය සිදුවන මෙහෙතේ දී මෙකි කළල බන්ධනයෙන් එළියට මුක්ත වී වන්දනාමාන සඳහා බුහුම ලේකයට රැගෙනගිය බව සඳහන් ය. මෙම විස්තරයට අනුව බුද්ධ උප්පතිය සාමාන්‍ය මනුෂ්‍ය උප්පතියක් නොවේ. සාමාන්‍ය යෝජි මූලියකින් සිදුවන උපතකින් ඇතිවන ක්ෂේත්‍රය (Trauma) හේතුවෙන් පෙර හිටය පිළිබඳ ස්මානිය නැති වියාමත්, පිවිතතාව පිළිබඳ සම්බන්ධතාවක් නිසා මෙම උපත සාමාන්‍ය උපතකට වඩා වෙනත් තත්ත්වයකිට පත්කර ඇති බව ස්ටෙව් ගේ අදහසයි (ස්ටෙව්, 2008, ප. 78-79). මහායාන හා පෙරවාදයට අනුව බුද්ධ උප්පතිය උත්තරිතර ප්‍රවිත්තිකරණය වූ සුවිශ්චි උපතක් බව ඒන්තු ගැන්වීමට මුළු බුදුසමය හා පාහිතයකරුවා වෙහෙසි ඇති බව පෙනේ.

ප්‍රමුඛ ලෙස සාහිත්‍ය කරුවා එළිභාසික ප්‍රවාන්තිය වඩා විවිතවත්ව ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙහි දී සාහිත්‍යකරුවා භාවිත කළ නැකත හේවත් සූහ මොහොත (ලතුරු සඳු නැකත), සූහ දියානතිය (හිස උතුරු දෙසට සිටින සේ, හිස බටිර දෙසට ලා), ප්‍රවිත්තවය (මිනිස් මළ ඉවත්වීම පිණිස නැහැවීම), විසිනුරු බව (දිවාමය සැරසිලි ප්‍රූප්ප, ආහරණ, ඇඳුම්

ආයිත්තම්, රත් විමානය), වටිනාකම් (රත්, රිදී රත් පර්වත, දිවු සයනය, මහෝයිලාව, රත් විමානය), බලය හා පොළුත්වය (විභාගත්වය මිනින් යොදුන් 21 උස් වූ සල්ගස, යොදුන් 180 ක් වූ මහෝයිලාව, හැටයොදුන් රත්ගල් කළාව, සත් යොදුන් මහ සල් රුකු, සෞජාග්‍යය, (ධවල හස්ථියා, ධවල පද්මය) ආදි දේවල් මුද්‍ර උප්පත්තිය සාමාන්‍ය මත්‍යාප්‍රාන්

උපතක් නොව සූචියෙන් උපතක් බව ගම්‍යමාන කිරීම වෙනුවෙන් හාටින කළ සංදාමය හැඟවීම් ය. මෙවා එක් එක් සංකේත ලෙස පෙනී සිටියි. විතු ගිල්පියා මෙම සාහිත්‍ය ප්‍රජ්‍යාත්‍යාදයන් බිතු සිතුවම් සඳහා යොදාගැනීමේ දී හාටින දායාමය උපතුම පිළිබඳව විශ්ලේෂණය කළ හැකි ය.



රූපසටහන 2. මායා සිහිනය, කොට්ඨාගල බදාම මත සායම, 5-7 සියවස

කොට්ඨාගල මයිල්ල කන්ද ලෙන විහාරයෙහි පිහිටි බිතු සිතුවම් පින්තු (රූපය 2) මූලික ප්‍රජ්‍යාත්‍යාදය වී ඇත්තේ මායාදේවීය දුටු සිහිනයයි. කොට්ඨාගල බිතු සිතුවම් විභාග පාස්ට්‍යක් පුරා කොටස් කිහිපයකට වෙත් වෙනුව දක්වා ඇති අතර මෙම සිතුවම් රාජ්‍ය ද සිංහා, ගරියස් සුරිනමල මූදලින් ආදින් විස්තර කළ ද මෙමගින් ගෙවා මාන්‍ය තීක්ෂ්වත් ප්‍රජ්‍යාත්‍යාදයක් සඳහන්කර නැත. කේ.වි. රත්නායකගේ අදහස මෙම සිතුවම් මගින් මායාදේවීය දුටු සිහිනය හා බේස්සතුන් පිළිසිදු ගැනීම, හිමාලය තීරුපණය කරන බවයි. (රත්නායක, 2008, පි. 124-125). විතු ගිල්පියා සමස්ත බිතු සිතුවම් මූලික දායා ආබ්ධානය ජ්‍යාමිතික ව්‍යුහයක් මත පිහිටුවා සඡ්‍යානගත කර ඇත. එම ජ්‍යාමිතික ව්‍යුහය දායාකළා ගිල්පියාට අනිවිභාල කතා ප්‍රවෘත්තිය එක ම පාශ්වයක් මත දායාගත කිරීමේ හැකියාව සංස්කෘතියි. මායා දේවීය දුටු සිහිනය, බේස්සතුන් ම්‍යුකුස පිළිසිදු ගැනීම ආදි ප්‍රජ්‍යාත් කිවිවක් සැබැඳු ලේඛනයේ ඉනෑදිය ගෙවා නොවන මිකාය ලේඛනයට අයන් ප්‍රජ්‍යාත්‍යාදයන් ය. එබැවින් විතු ගිල්පියාට මේවා සාහිත්‍යය විශ්ලේෂණයන් අනුසාරයෙන් පරිකල්පනීය රු ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට සිදු වේ.

විතු ගිල්පියා මෙහි දී සැබැඳු ලේඛනයේ දී හමුවන දායා රුප නේක විසිතුරුකරණයෙන් දිවුන්වයට

පත්කොටගෙන තිබේ. සිතුවම් මූලික සාපුරුත්කේණාගු හැඩිය තුළට අනවත්තේ විල හා ඒ හා ආලුත්ව සිදු වූ සමස්ත ත්‍රියාවලිය ගොනු කර ඇති අතර ඒවා විවුමය විල්පියා මගින් ප්‍රජ්‍යාත්‍යාදයේ තෙමාව සන්දර්භගත කරමින් අලංකාරන්වයක් එක් කරයි. සාපුරුත්කේණාගු හැඩියේ සිතුවම් කොටස වට කොට බේස්ටරයෙන් ලෙස පුන පුනා යොදුණු මෙමස්තර රටා තීරුවයි. සාපුරුත්කේණාගු හැඩියට සම්පූර්ණයෙන් ම ඉතා සිදුම් රේඛා හැසුරුමකින් යුත් පළාපෙනි මෙමස්තරය හැඩියෙන්වමින් කළ තීර්මාණාත්මක මෙමස්තර රටාවකි. ඉන් පිටත ඉතා සිදුම් දී වි රේඛාවකින් වෙන් වූ තුඩින් පද්මයක් රෙගන් එක පාර්ශ්වය ගමනකින් යුත් හංස පෙළ මිනරම් තීර්මාණයින් යුතුව තීර්මාණය කර ඇත. ඉන් පිටත දී වි රේඛාවකින් වෙන් වූ පත්‍රය, කැකුල හා පද්මය මාරුවන් මාරුවට යොදු අලංකාර මෙමස්තර රටාවකි. සමස්තයක් ලෙස සැලකු කළ මෙම කොටස අලංකාර බේස්ටර සහිත රාමුවක් යොදු සිතුවමක් බඳු ය. මෙම මෙමස්තර රටාවන් තීර්මාණයේ දී දක්වන ලද ගිකුණාය හා පරිණත බව අගය කළ හැකි ය. එවා සිදුම් ව තීර්මාණයේ දී එම රුප පුන පුනා ගොඩනැගීම් සඳහා යම් මූලික හැඩිලුයක් එකක් හාටින දායාමය විශ්ලේෂණයන් අනුසාරයෙන් පරිකල්පනීය රු ලෙස වෙනස්ව තීර්ණය හස්තයෙන් ම :Free hand)

සැපුරක්කෙනුගේ කොටසෙන් පහළ කොටස ඉතා සියලුම මෝසේනර රටාවකි. එය විතු ශිල්පීයාගේ පරිණතභාවය පෙන්වුම් කරන දිල්ප ක්‍රමයකි. මූලික ලෙස අදුරු දුමුරු පැහැ රක්ත වර්ණය ප්‍රසාද ලෙස අතුරා එය වියැශ්වානු පසු එම පෘෂ්ඨය මත හොඳින් ම පෙනෙන සුදු වර්ණයෙන් ප්‍රන ප්‍රනා යෙදෙන මල් හා ජ්‍යාමික මෝසේනර රටාවක් විතුණය කර ඇත. කෙටි කඩ රේඛාව හා තිත හාවිත කළ මල් මෝසේනරය මෙහි ද තිවු ලෙස කැඩී පෙනේ. සරලව සම්බන්ධරව ගොයන හැඩිතල ක්‍රමවත්ව තබන තිත තුළ ගල් කෙරෙන දික්ෂණය අලංකාරවත් රටාවක් වී මූලික සිතුවමේ සංකීරණ පස්තතයෙහි වෙහෙසකර ස්වභාවයෙන් නරඹන්නා මුදලා සිත සහනාලනවා පමණක් නොව, තිත මගින් තිරුමක මෝසේනරය දික්ෂණය වූ මායා දේශීයගේ සරල නිර්මල පටිත්තත්වය වෙනුවෙන් ද පෙනී සිටී. සරල වාම් ප්‍රන ප්‍රනා යෙදෙන මෝසේනරය ජ්‍යාමිතික ආකෘතියකින් නැවත නැවත ප්‍රති හව ගමනක් පිළිබඳ වන බොද්ධ දරුණනයේ මූලික අර්ථයට සංයුරුප සපයම්න් රාග ද්වේග මෝහයෙන් වූ ව්‍යාකුලත්වය බිඳ දික්ෂණයකට හා සමාධියකට අවශ්‍ය දායා සංයුරු ලෙස ඉදිරිපත් වෙයි. සැකපෙන පුදු පිළිමයට ප්‍රතිචිරුද්ධ ලෙස ඉහළ සිට පහලට ගොයන සේ.ම්. 20 පමණ පළදුන් යුත් ද්වී රේඛා යුතුගැලයකට මැදි වූ අලංකාර උයවැල් මෝසේනරය කොටසාගල බිතු සිතුවම් ශිල්පීයාගේ දායා සාක්ෂරතාව හා පරිණතභාවය විඟ කෙරෙන ප්‍රමුඛ

මුලික සංජ්‍යක්ෂණාප කොටසේ මධ්‍යයෙහි අවලෝකිතයෙන්වර බෛජසත්ව හා තාරා රුව මැනවින් තිරුපිත බැවින්ද, මෙම සිතුවම් ස්ථානය ආක්‍රිත දිගීගොඩ හා බුදුරුවලගල නිර්මාණවල පළුබ ප්‍රස්ථාත අවලෝකිතයෙන්වර හා තාරා වැනි මහායාන සංකල්ප මත පදනම් වූ බැවින්ද ද විනු දිල්පිය මහායාන බොද්ධ සංකල්පය බිජ සිතුවම් පදනා උයක කරගත් බව සිංහිම යක්ති යක්තිය.

අපේ රුව දිව්‍යමය බවක් හැඳුවීම පිණීස විනු ශේෂීය නරඹන්නාට බිජු සිංහවලමේ මධ්‍යය සංකේතවත් කරන ඇස් මටටම රේඛාවෙන් ( Eye Level ) ඉහළ පොලොවට බර හෙවත් ගුරුත්වය ලබා

නොදී අවකාශයේ ඉපිලෙන ආකාරය සංකේතාත්මකව ඉදිරිපත් කරයි. එයින් ගම්මාන

කෙරෙනුයේ වාකය පිරවූ බැලුනයක් අවකාශයේ ඉපිලෙන ආකාරයේ සැහැල්පු ස්වභාවයකි.



රුපසටහන 3. ඇත් ඇව, මායා සිහිනය, කොට්‍යාගල, බදාම මත සායම, 5-7 සියවස

යම් විටෙක ඇත් රුවේ හිස පිළිවුවා ඇත්තේ සාහිත්‍ය කරවා සඳහන් කරන යුතු වූ උතුරා දියාව හැඟවීම පිණිස විනු දිල්පියාගේ ප්‍රතිච්චය විය යුතු ය. එම හැඩතලයෙන් පිටත ද්වී රේබාවකට ගොනු වූ පද්ම කැකුල් හා පද්ම පත්‍ර මිශ්‍රව ගොඩනැගැණු මෝස්තර රාවට අලංකාරව එම මූලික හැඩතලය වෙන්කර දෙයි. එම පද්ම පත්‍රවල පිහිටීම නිසැක ලෙසම සහසම්බන්ධතාවය දක්වනුයේ ඉංදියානු සාම්ව ස්තූපයේ කැටයම් අතර වන පද්ම පත්‍රයකට වඩා ඉපුරුමුණී රන්මුසු උයනේ ජල තවාකයේ ඇතුන් අතර සිටින පද්ම පත්‍රවලට ය. එයින් පිටත ගේප බිං සිතුවම් කොටස් අතර රේබා යුගල අතරට මැදි වූ සිවිමල්පෙනි තිත් මෝස්තරයක්, කුඩා කෙදි සහිත මෝස්තරයක් තිරුමිත ය. එයින්ද පිටත ද්වී රේබාවකට මැදි වූ කාල්පනික සිංහ රුවක මෝස්තර රාවක් නිරුමිත ය. එයින්ද පිටත හිමාලය දක්වන කොටසට පහළින් ඇති රක්ෂණයන් පදාස මෝස්තරයෙම පුනර් යෙදීමකි. එයින් වම්පසට වන්නට වෘත්තාකාර නෙඟම් මල් මෝස්තරයක කොටසයක බිං සිතුවම් ගේප හැඳුනාගත හැකි ය.

සිතුවමේ ප්‍රධාන කොටසයි සාපුරුණක්ණාපු කොටසින් තිරුප්පණය වනුයේ හිමාලය හා

අනවත්ත විල හා ඒ ආශ්‍රිත සිද්ධීන් ය. අනවත්ත විල පිළිබඳව බොද්ධ සාහිත්‍යයේ මෙන්ම ම හින්දු දේවකතා හා හින්දු සාහිත්‍යයේ ද සඳහන්ව ඇතු. මහාක්මී කාලිදාසගේ කුමාරසම්හවයෙහි හිමාලය හා අනවත්ත විල හා ඒ ආශ්‍රිත විස්තර සඳහන් වේ. කාලිදාසයන් කුමාරසම්හවය ආරම්භ කරනුයේ හිමාලය ආශ්‍රිත විග්‍රහයකිනි.

"ඇස්තුනුත්තරසජා දිඟ දේව මාන්මා හිමාලයේ නාම නාගාධිරාජ: සුර්වාපලරා තොසනියේ ව්‍යාහා ස්ථීරා පාලීව්‍ය ඉව මානද තේවා:

නාගෙනහිරින් හා බටිරින් ජල ආකාරයට බැස්, පොලාවට මිණුම් දුෂ්‍රිතක් සේ පිහිටි, දෙවියන් අරක්ෂන් හිමාලය නම් කඟ රේජක් උතුරා දිසාවෙහි වෙයි. " (කුමාරසම්හව, 1සර්ගය)

දෙවැනි සර්ගයෙන් කාලිදාසයන් මහමෙර පිළිබඳව හා එහි පරිමාණ පිළිබඳව මැනවින් විස්තර කරයි.

"ය සුර්වාපෙලා: පරිකළුප්‍රාව වන්සං මේරු ස්ථීරින් දේශීරු දෙශීන්දක්ෂේ හාස්වන්ති රන්තාහි මිහෙළුමේයේව ප්‍රාප්‍රදිෂ්ථාව ද දුෂ්‍රිර්ධරිත්වී.....

පුරාණ ග්‍රන්ථවලට අනුව මහමෙර දේවියන්ගේ නිවහනයි. එය විස්වයේ කේත්තය යි. කියු රහයෝ ඒ වා ප්‍රමාණය වෙති. එය හැඩයෙන් කේත්පයක් හෝ හෙරම් මල් කෙමියක් වැන්න. නොයයක් ද්‍රවයන් පිශුම් පෙනී මෙන් ඒ වා විනි දී ඇත. මහමෙර නිම වී ඇත්තේ රත්තරවලිනි. එය මුහුම් මිනිමුවා ය. උසින් යෝදුන් 84000 කි. ඉන් 16000 ක් පොලොවති තිලි ඇත. ගාය නදිය දේවිලොවින් මෙරමතට වැට් ගාලාගැස් මූල්‍ය වැවටි. එහි මූල්‍ය ප්‍රත්මගයේ න්‍යායන්හියා දේවියන්, ඉසිවරුන් හා ගාන්ධිරයන්ගේ රස්ත්‍රීම පොලයි.....” (කුමාරසම්බුද්ධියා, 2 සර්ගය).

මුවදේවී බෝසතුන් තිමාල වනයෙහි දීර්ඝ කාලයක් තහස් රකිත පිළිබඳ විස්තරයේ දී මුවදේවිදාවත් කතුවරයා තිමාලය හා ඒ ආක්‍රිත පරිසරය විස්තර කර ඇත.

“ ..... බැලී විමලිද නිල් - මිනි පවිචන් බට ගගුල්

සුනිල් නුම කැස්හි දුනු - රුසිරු නුම ගය වන් මූ

හිමාලයෙහි ඉන්දිනිල මත් පර්වත වෙයි. එයින් බස්නා ජල බාර ද වෙයි. ඉන්දිනිල මත්පර්වතය ඉතා නිල් අභ්‍ය වැන්න. පර්වතයෙන් බස්නා හෙයින් පෙනු නැති පුදු මූ ජලධාරාව ආකාශ ගාව වැනි වේ.....” ( මුවදේවිදාවත, 151 කව)

“ පිරි වෙස් ප්‍රංශ සරා - කිසිමෙන් සෞම් නුම තෙලේ පලි මිනින් වට කොට බද - තව පැල් දීම් වනගෙල් ”

ඒ තිමාලය වන සුම්භයෙහි කාපයයිනට පුදුස් මූ පන්සල් වෙයි. පන්සල් වා පැලිග පුවරුයා. වන සුම්භය නිල් අභ්‍ය වැන්නැ. පන්සල සඳ වැන්නැ වා බැඳී පැලිග පුවරු සඳ මබල වා වැටුණු සඳරස විලුල් වැන්න.....” (මුවදේවිදාවත, 152 කව)

තිමාලයෙහි පිහිටි අනවත්ත විල පිළිබඳව විද්‍යාවත්තුවත්තින් විසින් විර්වත බුත්සරණයි ද විස්තර කෙරේ.



රුපසටහන 4. මායා සිනිනය, කොට්‍යාගල බදාම මත සායම, 5-7 සියවස

“ ..... එහෙයින් “අනවත්තේ” යි නම් වි. එහි රත්තමය මූ මතෙන්ද මූ පියගැට පාක්ති ඇති මස්කැබිබන් නැති දාවනා සේ තිරුමල මූ ජල ඇති නාහනනොට ඇති. මහුද ඒ අනුවත් කරන්නා මූ ජනයාගේ සාධාරණ මූ කුකළකරමයෙන් ම්‍යාකාට මවන දෙහ. එහි පසේ මුදුන් වහන්සේ ද නහන සේකු. සාද්ධීමත මූ සාම්වරයේ ද නහති. එහි දේවතාවේ ද යක්ෂීඩු ද උයන්මකලි කෙළනන්. ඒ අනවත්තේනවිලෙහි සනරදිගැ සිංහමුඩ, හස්ති මුඩ, අය්වලුඩ, වෘෂම්ඩුඩ සේ සතර මුඩයක් වෙයි. ඒ සතර මුඩයෙන් සතර ම්‍යාගනාවේ පවත්නාහ. සිංහමුඩයෙන් පුහුවා මූ ගාතයේ සිංහයේ බොහෝ

වන්නාහ. හස්තිමුඩයෙන් පුහුගංතෙරඇත්තා බොහෝ වන්නාහ. අය්වලුඩයෙන් පුහු ගාතයේ අය්වෙයේ බොහෝ වෙති. වෘෂම මුඩයෙන් පුහු ගාතයේ වෘෂමයේ බොහෝ වෙති” (බුත්සරණ, 2012, ප. 47).

සාපුකේෂණාග හැඩයකට ගොණුකර විතු දිල්පියා අනවත්ත විල විතුනය කර ඇති. එහි තිරුමල මූ ජලය නිල් පැහැයෙන් පාශ්වය පුරා ම විසුරුවා ඇති. අනවත්ත විලෙහි ජලය තිරුමල පිවුත්ත්වයේ සංකේතයක් ලෙස සැලකෙන අතර බොද්ධ ඉඹිහාසයේ බුදුන්වහන්සේගේ බොහෝ කාර්යයන්

සඳහා අනවතත්ත් විලෙහි ජලය හාවිත කළ බව වාර්තා කෙරේ. සිතුවමේ විසිරී ඇති සියලු ම වරිත හා වස්තුන් එක් වූ කළ අතිසාකිරුණ සංරචනයකි. මෙම අති සංකීරුණ සංරචනය ඉතා වෙහෙසකර බැවුම් පාශ්වයක විවුණය කිරීම තවත් අහියෝගයකි. පාශ්වය පුරා විසිරී ඇති අවපැහැ ගැන් වූ ධවල පැහැය තුළින් මතුවන ලා නිල් පැහැය පලාවන් කොළ පැහැයට බොහෝ සෙසින් සමාන වේ. සංපුර්කේශීණාග්‍ර පාශ්වය පුරා ඇති ලා නිල් පැහැය දෙදාකාරයකින් උපකාර කරයි. සමස්ත පාශ්වය ක්‍රියාවලිය අනෙක්තත්ත් විල තුළ ම සිදුවන ක්‍රියාවලියක් ලෙස හැශැවීමේ සංයුත්වක් ලෙසින් ද, නිල් පැහැය කහපැහැයට තුරු රත් පැහැයට එදිරිවන බැවින් විසංගත වරුණයක් ලෙස මූලික හැඩා තීවු ලෙස මතුකරවීමේ හැකියාව ද පවතී. ජලය හැශැවීමේ සංයුත්වයක් ලෙස නිල් පැහැයත්, ජලජ පිවින් සමුළුයක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. ඉඩා, දියබරියන් දෙදෙනකු, මත්ස්‍යයකු, ජලජ පක්ෂීන්, විශ්‍ය නෙවුම් වැනි ජලජ කාබ මෙම ජලජත් බව හැශැවීමේ සංයුත්වයන් ය. මෙම සංයුත්වයන් මෙන් නරඹන්නා “මේ ජලය තුළ සිදුවන ක්‍රියාවලියක්” යන හැශැවෙන් සන්නෑද්ධ විය යුතු ය. එම සංජානතීය ක්‍රියාවලිය වින්දතීය අභ්‍යාසයකි. වේදිකා නාවායක ප්‍රධාන නෙවා වේදිකාව වටා කිහිපවතක් ගෙස් “මේසා විසල් වනයක් තුළ” ලෙසින් දෙබස් පැවුණු විට ප්‍රේෂකකාරය ප්‍රධාන නෙවා මේ ගෙන් කළේ වනයක් මැදින් වග වත්‍යා ගනුයේ නෙවාගේ ප්‍රකාශන ව්‍යවන නම්ති සංයුත්ව මෙනිනි. එය වත්‍යා ගැනීමට ප්‍රේක්කයකා ප්‍රදායෙටර විය යුතු ය. ඒ අයුරින් ම නරඹන්නා විතු දිල්පියාගේ සංයුත් තුළනාගනීන් වින්දතීය ක්‍රියාවලියකට අවත්තිරුණ විය යුතු ය. බිතු සිතුවම යනු සාධීත විධිමත් නීර්මාණාත්මක සංයුත් පද්ධතියකි. අනෙක්තත්ත් විලෙහි නොයෙක් ද්‍රානලයීන් සන්නෑද්ධ තරන බව දක්වා ඇති අතර විවිධ විත්ත ජලයේ බැංස දියකෙළින් අකාරයක් නිරුපණය කරයි. අනවතත්ත් විලෙහි සකර මුද්‍රණ වන සිංහයින්, අයුවයින්, වෘෂ්ඨයින් හා හස්තින් පිළිබඳව සඳහන් වේ. විතුයේ දකුණු පසින් වෘෂ්ඨයින් කිහිපදෙනකු නිරුපණය කර තිබේ. විතුයේ ව්‍යුහයින් හස්තින් කිහිපදෙනකු ද නිරුපිත ය. සිතුවමේ ඉහළින් අයුවයින් අරා සිටින අයුවාරෝහකයෙකි. මෙම සන්නෑද්ධ ප්‍රතිඵල සත්ත්ව සකෙන් එක් සන්නෑද්ධයන් විසින් තුළ වන එතිනාසික අයිතින් හා අනන්තනා සමග බැඳී පවතී. දිය මදිටවන් දිගු දළ සහිත ඇත් යුවු ගේ ව්‍යවහාර ගේ කෙළිනා බවක් ගෙව තරන. අර්ථතා බිතු සිතුවමේ ඇතාට බොහෝ සෙසින් සමාන මෙම ඇත් යුවු ව්‍යවහාරුමූලින් ඇත් රු කැටුම් හා රන්මසු උයන පොකුණෙන් ඇත් රු කැටුම් හා බොහෝ සමානකම දක්වයි. පිටුපස සිටින ඇතා හොඳින් මිශ්‍ර මලක් ඉහළ ඉහළට ඔහු සිටින සිටින විඟා අලියා මිශ්‍ර මලක් හා කැකුලක් හොඳින් පහළට හොඳාගන සිටි. මෙම හොඳින් පද්ම දරා සිටින ඇත් යුවු මාරා දේවියගේ ප්‍රවිතු බොස්ත උපත සංකේතවත් කිරීමක් බව කො.වි. රත්නායකගේ

අදහසයි (රත්නායක, 2008, පි. 124-125). මෙම ඇතුළු දිය කෙළින ආකාරය පිළිබඳව මිමාලය ආශ්‍යාත්ව පිහිටි ජලදාන්ත විලෙහි විස්තරය විද්‍යාවත්තුවත්තින් බුන්සරණයෙන් ඉදිරිපත් කරයි.

“ජලදාන්තවිලට බස්නායිර රන් පර්වතයයෙහි දාමෙලාස්යායුන් පමණ රත්මෙනැ ජයින්ත්ත නම් හස්තිරාජත්තෙම වර්ජාසමයයෙහි අවධාසක් ඇතුළු පිටිවරා සිටින්නේ ය……” (බ්‍රත්සරණ, 2012, පි. 49)

මිමාලය ආශ්‍යාත්ව වෙසෙන ඇතුළු පිළිබඳව මහාක්වී කාලීන කුමාරසම්භවයෙහි දී විස්තර කරයි.

“කපෙලකන්ත්වූ කරිහිරිවින්තුව විසටිනානා සර ලුශ්මාන් යුතු පැකැක්සීර තා ප්‍රසුන් සානුන් ගෙන්දා සුරත්කිරීමෙන්.....”

හිමවත් ඇතුළු බොහෝ වෙසෙන් උප්‍යාසය කොපුල්තල කිතිකැවෙන කළ කසනු එකිනෙක සරල නම් දේවදාරු ගේ විශේෂයෙහි උලන්, එවිට සරල ගෙන් කිරී වැශිරෙන්නව වෙයි. එයින් මූල හිමවත සුවද්‍රවත් වෙයි. එයින් හිමවත පුරා ඇතුළුන්ගේ, දේවදාරු රුක්තින් බහුලන්වය කියවේ.....”(කුමාරසම්භව, සරග)

අනවතත්ත් විල පිටිට හිමවත ආශ්‍යාත්ව තපස් රෙකමට ගිය මුවදේවි බොස්ත් තුමන් පිළිබඳව මුවදේවිදාවක කතවරයා විස්තර කරන අතර එහි වසන ඇතුළු පිළිබඳව ද සඳහන් කෙරේ.

“කෙනෙන පිටිවර ගෙනැ - අන් හිඳින් කෙළනා අවුල් ප්‍රවුල් ප්‍රල් එල් - මහ සන් දිරි පියෙස්නී

“මුවදේවි බොස්ත් ඒ ප්‍රදේශයෙහි විල් ද දුරුවයේ යැ. ඒ විල් දුරුවා එ නෙවුම් ඇදී මලින් ගැවැසුනා ද බෙහෙරින් අවුල් දුයේදැ. එසේ විමට හේතුව නම් බොහෝ ඇත් රුත්න් අතින් නන් විසින් පිටිවරා දුවැටි ඇත් ඒ විලෙහි ත්‍රිඩා කිරීමයි....” (මුවදේවිදාවත, 150 කව)

විතු තලය පුරා ම විසිරී ඇති නෙවුම්මල්, ඕළුම්ල්, කැකුල්, පද්ම පත්‍ර අනෙක්ත්ත් විල ආශ්‍යාත්ව පිටිසිදු ජලය ඇති මත්දාකිනී විල පිළිබඳ වන සාහිත්‍යවිරණය ඉතා මනරම් ලෙස සිදුවන කතවර විද්‍යාවත්තුවත්තින් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබා ඇතේ.

“.... ජලදාන්ත නම් විලමැද දාමෙලාස්යායුනක් පමණ තැන සෙවල් ඇදී යමකම් නැති හෙළින් ඉදු නිල්මින් රෙසක් බදු ජලයම් කිරීන් යැ. එයට ඉක්කින් යොදනක් පලල ඇති හෙළිමැලිවනය ඒ ජලය සිසාරා සිටියේ යැ. එයට ඉක්කින් යොදනක් පමණ පලල නිලම්හනෙල් වනය සිසාරා සිටියේ යැ. රට ඉක්කින්ව යොදනක් පමණ පලල ඇති සුදුම්හනෙල් වනය සිසාරා සිටියේ යැ. රට ඉක්කින්ව යොදනක් පමණ පලල ඇති සුදුම්හනෙල් වනය සිසාරා සිටියේ යැ. රට ඉක්කින්ව යොදනක් පමණ පලල රුප්පීසුම් වනය සිසාරා

සිටියේයැ.....” ..... රට ඉක්විතිවැ ඇතුන් පොහොනා පමණ දියෙහි යෝදුනක් පලළ ඇති රත්හුල් වනය ය. ..... ඉක්විති මත්දාකිනී නම් විල මැද පස්යෙදුනක් පමණ තැන සෙවල් ආදි නැති වැ ප්‍රසන්න තු ජය සිටිනෙයැ.....” (බුත්සරණ, 2012, පි. 46-50)

හිමාලය ආග්‍රිතව පිළෙන නෙවීම්, සිලු ආදි ප්‍රම්ප පිළිබඳව මහාකම් කාලීන ශ්‍රමාරසම්භවයෙහි දී විස්තර කරයි.

“සර්තරේ හස්තාවයිනා වගේෂාණයයේ විවස් වාන් එරිවරුනමානා:

පද්මන් යස්‍යාගුසරුගැනී ප්‍රමාධයන්හාවමු ගෙවෙමුපුබේ:

නිමවන් අන්තිම උස්ථලයේ තිල්හි පිපුම් පිපේ ගංගා නැදියේ දියනා ගත් සන් ඉස්වරු පුද සඳහා ඒ පිපුම් නෙලා ගනිති. ඉක්විතිව ඇති පිපුම් කැඹුල් පිළෙන්නේ නිමිතිර පාමුල පෙදෙසින් උදාවෙළින් එන තිරුරස් උදිකුරු අතර විනිදෙන විට නෙවීම් කැඹුල් විල යටි පැන්නේ වැදිමෙන්...”(ශ්‍රමාරසම්භව, සර්ග 16)

සාහිත්‍යකරුවා ඉතා නිර්මාණයිලිව ගොඩනගා ඇති ඕකාස ලෝකයෙහි ස්ථාන වන හිමාලය හා ඒ ආග්‍රිත අනවත්තේ, ජ්දේන්ත හා මත්දාකිනී ආදි විල්වල ගුණාග, පිරිසිදු ජලය දියසෙවල් ඉවත්ව සිලු හා පද්ම පමණක් ඇති විස්තර විනු දිල්පියා ද සංඡාරු උදිරිපත් සැලසු ඉදිරිපත් තිබේ. එක් දාශුමය සංඡා මිනින් සිතුවම් තරඟන්නාට හිමාලය ආග්‍රිත විස්තර ගුණාගත හැකි, නෙවී පියවෙන සංඡා ඉදිරිපත් කිරීමේ ද ඒවායෙහි හැඟීම් අධිතිය පිළිබඳව සැලකනවාට වඩා පරිමාණ ආදි පිළිබඳව සැලකිලිමත් වී නැත. යම්විට සිලු මළක ප්‍රමාණය මානව රුවක පළල ප්‍රමාණය තරමට ම විශාලය. ක්‍රියාකැලී ඇත්තුව ඉදිරියෙන් හා රට ඉහළින් වන පද්ම ඇතුනේ හිස තරමට ම විශාලව විුත්‍යය කර ඇති. පද්ම පත්‍ර රටන් වඩා විශාලය. එවැනි මෙම දාශුමය හැඟීම් සංඡාරු මිනින් පරික්ලේපනීයව මූලික අදහස පිළිබඳව සංඡානයක් ලබා ගන්නවා විනා විනු දිල්පියා යෝදාගැනී වන පරිමාණ හා අවකාශ ගැඹුර, පරියාලෝකය ආදිය සෙවීම වින්දිනීයන්වය අසාර්ථකනාවයට පත්කරන්නෙනි. විනු දිල්පියා මෙම න්‍යායන්ම්ක ලක්ෂණ තරඟන්නාට හැඟීම් පිණිස යෙදාගත් දක්ෂ උපත්ම ද ගණනාවකි. ඉදිරියෙන් පෙනෙන කාන්තා රුව විශාලව හා දුරින් පෙනෙන කාන්තා රුව මදක් කුඩාකර සිතුවම් ගැඹුර සොයන්නට උත්සාහයක යෙදෙයි.

බිනු සිතුවම් හමුවන කිසිදු දාශු රුපයක් මගින් හිමාලය හෝ අනවත්තේ විල පිළිබඳ කිසිදු දුතුවත් කිරීමක් නොකෙරන අතර දුදු සාහිත්‍ය කානීන් මගින් විස්තර කරන ලද ලාංකේස බොද්ධයාගේ ජන

වික්ද්‍යාණයට මොහොතිකින් අවලෝකනය කරගත හැකි දාශු රුපමය උත්තේත්නයක් දාශු සංඡාමගින් සිදුකිරීම හැඳුනාගත යුතු ය. සිලු මල්, පද්ම, පද්ම පත්‍ර ඇති රු ආදිය ඉසුරුමුණී ඇත්තු කැටවම්, රන්මුඩ උයන ඇති රු කැටවම්, සිගිරි හා වෙස්සිගිරි සිතුවම් අතර වන පද්ම සිලු හා පත්‍ර සිතුවම්, ජේවන කොතුකාගාරයේ පද්ම හා පත්‍ර බිතු සිතුවම් සමග සන්සන්ධාන්මක රුප විෂ්ලේෂණයකට එලුමිය හැකි ය. ඒවායේ තිරුපත් විශාලයන්ගේ ඒකාත්මිකතාව හා බහුවිධ ලක්ෂණ වෙන් කරගන්නා ගෙලීය ඒකාත්මිකතාව හා විවිධතා පැහැදිලිව හැඳුනාගත හැකි ය. ඉතා ක්‍රියාකාරී ඉරියවිවිලින් ජල ක්‍රිඩාවේ යෙදෙන ද්‍රව්‍යමය අභිසරාවන්ගේ රුප ලාලිත්‍යය ඉතා තිරුමාණයිලි අපුරින් ගොඩනගා ඇතු. සිසමල් ගවසා පුරුත ඉහළට ඔස්වා පද්මයක් දරා සිටින ලෙන්නාවගේ ගෙල බැඳී මාල ලැම හා පියවුරු අතර හිර වී ඇත. බෙදෙන් පහළට වැට් රේද්මකව ගෙවන සේලය හා ස්ත්‍රී වරුණ දුදු කාව්‍යමය රුප පුදුන්දරත්වයක් තිබු කරයි. එක් ස්ත්‍රී ලාලිත්‍යය ක්විසිල්මිණ හි ප්‍රබවතගේ වැණුමෙහි ප්‍රබවතයේ රුපසු විරුණට සමාන වෙත.

හෙ හස සමන පවත් - කළුහර සදිදුවර නෙඳ්,

පැරද ඇයැයැතියෙන් හා - කුරුරසවම දුෂ්‍රිල්හට

එම්බල හ්‍යසයනී, නෙඳ් ඇයට අයන් කටවහැනින් ද එම්බල මාරුතාය, නෙශ ඇගේ මිදුපුසුලින් ද, කළුහායෙනී, නෙඳ් ඇගේ සිනාවන් හා තිය රසින් ද, වන්දුය, නෙඳ් ඇගේ මූළුන්න් ද, ඉන්ද්විරයෙනී, නෙඳ් ඇගේ දෙඥැසින් ද පැරදී සිටිනුද ය....” (කවිසිල්මිණ, 2013, 560 කව)

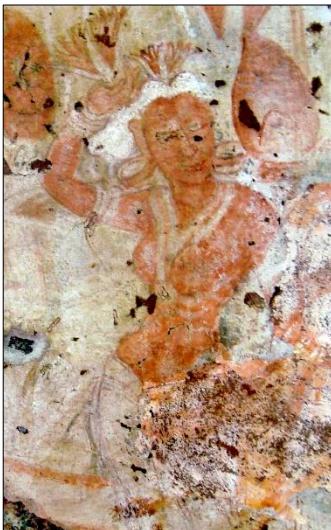
“කළහස සර සමන - සර බිඩුවැල නිශ්ප්‍රලෙන්,

ගමන් පියනෙපල ලවන් - නූවන් දැකැද නොවැනුවෙම්

ප්‍රබවතගේ ගමන කළහසයින්ගේ ගමන බඳ ය. කටහඩ කොටුවැල් හඩ වැනි ය. ලවන් බිඩුවැල වැනි ය. මෙ කළහසයින්හින්ගේ ගමන් ආදිය ඇස පුරු දිකීම්. එහෙන් ප්‍රබවතගේ විරහයෙන් දු දුක නොවිසිය හෙමි....” (කවිසිල්මිණ, 2013, 562 කව)

කොයියගල බිනු සිතුවම්වල තිරුපිත ස්ත්‍රී රුවෙහි බඳ වඩාත් සම්ප වනුයේ ශ්‍රී ලංකාවෙන් හමු වූ දැනට එගලන්ත කොතුකාගාරයේ ස්ථීරීර ලෙස තැන්පත්කර ඇති තාරා රුවේ බඳ කොටසට සි. එහි හැඩය ස්වභාවිකත්වය අතිතුම් ය කළ තිර්මාණයිලි කාව්‍යාන්මක දාශු විශාලයකි. මෙක් කාන්තා රු කළාපිය බිනු සිතුවම්වල ශ්ත්‍රී රු විනු වී ශ්‍රී ලාංකේස අනන්තනා වෙනුවෙන් නොවියව පෙනී සිවිය හැකි ස්වභාවිතයක් තිබු කරයි. යම් විට පද්ම සමග දිය කෙළනා මෙම ලුණ් මායා දේවිය නහවා

දිවසල හැත්ද වූ සතරවරම දෙව්වරුන් ගේ බිසේවරුන්ට සංකේතවත් කිරීමේ හැගවීම් සංඡුරුපයන් විය හැකි ය. විනුය මධ්‍යයේ ඉහළට වන්නට රාජ ලිලාවෙන් හෙබේ ආහරණ ආයිත්තම් පැළදි විසිතුරු කරන ලද කිරුලක් දරා සිටින දැනින් පද්මයක් ගත් මානව රුව නිසැකමෙස ම ලිලාව අනුව අවලෝකිතේයේවර හෙවත් නාම් රුවක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. මම රුවින් දකුණු පස පුරතින් පද්ම කැකුලක් දරා, වමතට බර දී මදක් තුහුරු ඉරියටිතින් වාචි වී සිටින ආහරණවලින් පුහුදී



රුපසටහන 5. ලලනා රු

හිසකේ මුදුනේ ආහරණ දරණ ලද ගෙල මාල වට පියයුරු තුළට වී වටකුරු බව තීවු කරන හැඩිතලවලින් පුතු ස්ත්‍රී රුව ශක්ති හෙවත් තාරා ලෙස සැලකිය හැකි ය. සිතුවමේ නො මූලික ලෙස ඒකාග්‍ර කරන ප්‍රමුඛ වරිතයක් වැනි පාශ්චාත්‍යක් මත වාචි වී සිටිති. විද්‍යාවත්තවරුන් විසින් විර්විත බුත්සරණේ එන විස්තරයට අනුව එය වින්ද්‍යා නම් පර්වතය විය හැකි ය.



රුපසටහන 6. මායා සිහිනය,  
කොට්ටියාගල බදාම මත සායම, 5-7  
සියවස

"ලේ පොකුණ් මියර බිඳු ගෙණැ අනෙකුලට වැදු සැට යෙදුනක් ගොස් අවුරා සිටි වින්ද්‍යානම් පර්වතයෙහි ගැසී හස්තලයෙන් ඇශ්චිපය මෙන් ධායා පසක් වැ එවතින් ඒ ගෙණා තුන්වලක් විල පැදකුණු කොට තිය තැන් ආවටිගෙනා නම් වී යු....." (බුත්සරණ, 2012, ප. 47-48)

වින්ද්‍යා පර්වතයට ඉහළින් වන හස්තයේ ඇශ්චිප පහ වැනි වූ ධාරාපහක් වූ ගෙණා තුන්වලයක් යන ආකාරයට ජල රේඛාමෙන් ඉහළින් දක්වා ඇත. ඒවා බුත්සරණ විස්තරකරන ආවටි ගෙණා නම් වේ. බිතු සිතුවම් දිල්පින් මෙම හැඩියෙන් ව්‍යාපෘති ද නිර්මාණය කරන බැවින් මේවා වලාකුල් ලෙස සැලකිය හැකි වුව ද, මෙම හැඩියට ඉහළින් ද ජලය ඇති බැවින් මේවා ජලය තුළ ම වන කොටසක් ලෙස සැලකීම යුත්ති යුත්ත ය. මහායාන සංකල්ප අනුව අවලෝකිතේයේවර තාරා බෝධිසත්ව සංකල්පය සිදුහත් උපත හා එයට පදනම් වූ මායා දේවිය දුටු සිහිනය විස්තර කෙරෙන මිකාස ලෝකය හා පදනම් වූ වස්තුවිෂයන් ඉතා මනරම්ව දාශය සංඡුරු මගින්

සංකේතාත්මකව නරඹින්නාට හැගවීමක් ලබාදෙයි. එම හැඩිම් මගින් වින්තාහාන්තරයේ හටගනනා රු මගින් පුළුවන්තව බුද්ධාලම්බන ප්‍රීතියෙන් පුද්ගල දික්ෂණය ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය මග පාදාදෙයි.

#### 4. නිගමන සහ නිර්දේශ

මායා සිහිනය පින්තාරු කිරීම විෂයෙහි දී විතු ශිල්පියා සාහිත්‍යයික ප්‍රාලේඛනවල ඇසුර ලබාගත් බව සිතුවම් නිරීක්ෂණයේ දී හදුනාගත හැකි ය. සිතුවම් සඳහා විතු ශිල්පියා යොදාගත් දාශය මය සංඡු මගින් විවිධ අරුත් සංජානනය කෙරෙයි.

විතු සිතුවමක් යනු තුදු වර්ණ තටරණ ලද පැනලි පාශ්චාත්‍යක් පමණක් නොව ඒ හා ආබද්ධ විතු ශිල්පියාගේ සාහිත්‍යයික ඇසුර හා දැනුම, හාවාත්මක හා දේශපාලනීක ආර්ථික හා අනන්‍යතා ලක්ෂණ විද්‍යා දක්වන සංකිරණ සන්දර්භයන්හි ප්‍රකාශනයක් ලෙස හදුනා ගත හැකි ය.

## 5. ආක්‍රිත ගුන්ථ

- අදිකාරම්, රු. ඩීපලිවි. (1963). පැරණි ලක්දීව බෙංද්ධ ඉතිහාස. ජේ.කේ.ඩී. ජයවර්ධන සහ සමාගම.
- අමරතුංග, වි. (1993). ශ්‍රී ලංකාවේ සින්හවම් හා මූර්ති. ආරිය ප්‍රකාශකයෝ.
- උල්පුරුෂ්සේන්වා, පි. (2013). සින්හම් කලා විවාරය. එස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- එකිනෙක, ඒ. (2012). හෙළ සින්හවම් පුරාණය. එස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- කිරති, කේ. (1999). කුමාර සම්භවයේ කථාසාරය. එස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- කුමාරණතුංග, එම්. (බු.ව.2507). මුවදෙවී දා විවරණය, රත්නාකාර පොත් වෙළඳ ගාබාව.
- කුමාරස්වාමි, ඒ. කේ. (1962) මධ්‍යකාලීන සිංහල කලා. සේමරත්න., එච්.ඇම්. (පරි.). සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.
- කාලේදාස. (2000). කුමාර සම්භව- සර්ග. පැවිරික්., එන්. (පරි.). වතුර මූල්‍යණාලය.
- ගමගේ, එස්. අමි. (2013). සිංහල සාහිත්‍යය ඉතිහාසය. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- ගධිගර්, වි. (1969). මධ්‍යකාලීන සිංහල සංස්කෘතිය. ආරියපාල., ඇම්.වි. (පරි.).ඇම්.වි.ගුණසේන සහ සමාගම.
- ගුරුල්ගේතීන්. (2017). අමාවතුර. සේරත හිමි., වි. (සංස්.). ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- ගොඩුකුමුර, සි. රු. (1999). සිංහල සාහිත්‍යය. සේනානායක., ඒ.වි. (පරි.). සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.
- වාර්ල්ස්, එස්. පි. (2000). පාරම්පරික සිංහල බේන්හාවම්. මධ්‍යම සංස්කෘතික අප්‍රමුදල.
- වාර්ල්ස්, එස්. පි. (2003). පෙළුන්නරුවේ විනාර බේන්හාවම්, එස්.ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- වන්ද්වීමල හිමි, ආරු. (2015). අනිධිරාමයේ මූලික කරුණු. ගු වන්ද්වීමල ධරුම පුස්තක සංරක්ෂණ මණ්ඩලය
- යුනස්සුමන හිමි, ඩී. (2006). ආදි බෙංධ දරුණනයේ මූලධීම. ඇස්.ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- ධරමසිර, ඒ. (2013). බෙල්ලන්විල බේන්හාවම් සරසව් ප්‍රකාශකයෝ.
- පිරිස්, එම්. එම්. ඩී. (2007). ශ්‍රී ලංකාස්ය වින් සම්පූද්‍යාය. ජාතික කොළඹකාගාර දෙපාර්තමේන්තුව.
- ඛජාම්. ඒ. එල්. (1995). අයිරීමන් ඉන්දියාව. (පරි.) අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.
- බුද්ධසේෂ්‍ය හිමි. (2017). විශ්ද්ධී මාර්ගය. ධරුමකිරීමි. (සංස්.) එන්.එස්.බොංදේ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- මහාවෙශ සිංහල. (2012). සුමංගල හිමි.,එච්.එස්. දේවරක්ෂන.,වි. අධ්‍යාපනයන්,වි.එච්.ඇම්. (සංස්.). බොංදේ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- මද්දමාගේ, එම්. (1998). සින්හවම් කලා අධ්‍යයනය. එස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- මද්දමාගේ, එම්. (2013). සරල සිංහල දිස් නිකාය. පී/ස. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- මංජු ගු, එල්. වි. පි. (1977). ලංකා බේන්හාවම් සටහන්. ගු ලංකා පුරාවිද්‍යා සංගමය.
- මුදලිගේ, ජ්. එස්. වි. (2014). ලක්දීව බේන්හාවම්. සුරිය ප්‍රකාශකයෝ.
- රත්නායක, කේ.වි. (2008). අවධානය රෙටි අප්‍රකට ප්‍රණාලීම්. කර්තා ප්‍රකාශන.
- විද්‍යාවත්වරින්. (2001). අම්බාවහ නම් බුද්ධ වරිනය හෙවත් බුන්සරණ. තිලකකිරී,එස්., සහ මනම්පේරී, පි. (සංස්.). රත්න පොත් ප්‍රකාශකයෝ.
- විද්‍යාවත්වරින්. (2012). අම්බාවහ නම් තු බුන්සරණ. සේරත හිමි., වි. (සංස්.). එස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- විලේසේකර, එන්. (1964). පැරණි සිංහල බේන්හාවම්. තුසැන්තස්, ඇස්. ඩී.රි. (පරි.). රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව.
- විජයබාහු මහරජතුමා. (2013). කවිසීල්මින්. සේරත හිමි., වි. (සංස්.). ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.
- විකුමසිංහ, එන්. (1990). බේන්හාවම්- ක්‍රි.ව. 800-ක්‍රි.ව. 1200. වින් කලාව. 5, 51-70.
- ගාන්ත, ආරු. ඩී. ඒ. (2016). කොට්ඨාගල බේන්හාවම්. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෙළ්දරයෝ.

ස්චෙව්ං, ජේ. එස්. (2008). බුද්ධ වරිනය. ජයරත්න., පි. (අනුව.). සංහිද මූල්‍ය හා ප්‍රකාශන.

හිරියන්න, ඇම්. (2014). සංක්ෂීප්ත ඉන්දිය දර්ශනය. අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

හේවාපතිරණ, ඩී. (2012). ශ්‍රී ලංකාවේ විනාරුණ සිනුවම් කළුව. බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

Bandaranayake, S. (2006). *The Rock and Wall paintings of Sri Lanka*. Stamford Lake (pvt) Ltd.

Bal, M. & Bryson, N. (1991). Semiotics and Art history: A Discussion Of Context and Senders. E. Articles, 242-256.

Jayasinghe, G. (2016). *CLASSICAL ELEGANCE*. Sarasavi Publishers (Pvt) Ltd.

Risager, K. (2007, February). Language and Culture: Global Flows and Local Complexity. *Tournal: pragmatics*. 39(2), 436-440.

Salzman, Z. (1998). *Language, Culture and Society; An Introduction to Linguistic Anthropology*. (2nd Ed.). Avalon Publishing -The University of Michigan.