



Vidyodaya Journal of Humanities and Social Sciences

VJHSS (2023), Vol. 08 (02)



Study on the Uniqueness of Vessanthara Jataka Stories in Sri Lankan Buddhist Temple Paintings (1750 - 1900 A.D)

P.K. I. Suren

Department of Painting, University of the Visual & Performing Arts, Sri Lanka

Article Info

Article History:

Received 28 Dec 2022

Accepted 24 march 2023

Issue Published Online
01 July 2023

Key Words:

Vessanthara Jatakaya

Specialty

Temple Painting

Political approach

Kandyan Period

*Corresponding author

E-mail address:

isurusurenart@gmail.com



<https://orcid.org/0009-0008-4157-1359>

Journal homepage:

<http://journals.sjp.ac.lk/index.php/vjhss>

<http://doi.org/10.31357/fss/vjhss.v08i02.10>

VJHSS (2023), Vol. 08 (02),
pp.124-142

ISSN 1391-1937/ISSN
2651-0367 (Online)



Faculty of Humanities and
Social Sciences 2023

ABSTRACT

Archeological and literary sources attest that the "Jataka Stories" were subject to temple paintings from the second century onwards. The Vessanthara Jataka has featured prominently among temple painting in several eras of Sri Lankan history. Vessanthara jataka is a famous jataka story which is highlighted among other jataka stories in Buddhist shrines. The specialty given to the Vessanthara jataka in the paintings of Kandy era is particularly noticeable. This feature can be clearly observed in the temples which were built between 1750 and 1900. Some of these temples, located in the up country were patronized by royals like King Kirthi Sri Raja Singha. Other temples in the low country were built with the patronage of the rising middle class. Even with many fluctuating political and social issues, it seems the prominence given to the depiction of the Vessanthara jataka was stable and unshakable. Giving priority to the Vessanthara jataka seems to have been a process carried out by a group of patrons, monks, artists and general public patrons who may have expected to achieve their political and social targets through the depiction of the vessanthara jatakaya. Buddhist monks have also attempted to convey the message of Buddhism through the depiction of Vessanthara jatakaya. Artists may have been interested in depiction of the "Vessanthara jataka" story because it was an opportunity to display their talent and attract others. It seems that the general public was also attracted to the Vessanthara jatakaya because of the characters of that jataka story and its sensitive and emotional scenes. The paper will examine the allocation of space to the Vessanthara jataka and its tactful visual techniques.

මාතකකාව

ශ්‍රී ලංකාකේද බොද්ධ විහාර සිතුවම් කලාවේ නිරුපිත වෙස්සන්තර ජාතක ද්රැශනයන්හි සූචිතයේ හාටය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් (ක්‍රි.ව. 1750 - 1900)

1. හැඳින්වීම

දී ලාංකේය සිතුවම් කළාවෙහි ජාතක කතා තේමා භාවිතය පිළිබඳ එළිභාසික වශයෙන් තොරතුරු වාර්තා විම අනුරාධපුර යුගය දක්වා දිගු ඉතිහාසයක් වෙත යොමු වෙයි. මම එළිභාසික පෙළගැස්ම ඇපුරෙහි වෙස්සන්තර ජාතකය සූචිතයේ තත්ත්වයක් හිමිකර ගත් බව විවිධ යුගයන් හා සන්දර්භයන්හි බිතු සිතුවම් අතරහි අඛණ්ඩව දායාත්ත්වයෙහි මිනින් ගම් කරවයි. මොටාගෙදර වනිගරත්න දක්වන පරිදි පන්සිය හතලිස් හතක් (547ක්) වූ පන්සිය පනස් ජාතක පොතෙහි අන්තර්ගත ජාතක කරා අතුරින් මහනුවර යුගයේ දී සිතුවම් නගා ඇත්තේ තොරාගත් ජාතක කතා 34 ක් පමණ වූ ප්‍රමාණයක් වුවද , මේ අනුරින් මහනුවර යුගයට අයත් සැම විහාරාරාමයකම පාහේ අදින ලද විතු දිල්පියාගේ ජනප්‍රියතම ජාතකකතාව වී ඇත්තේ වෙස්සන්තර ජාතකයයි (මොටාගෙදර 2018: 130,131). මෙම පර්යේෂණයේ මුළුක අවධානය යොමුවතුයේ ක්.ව. 1750-1900 කාල සීමාවට අයත් මහනුවර යුගයේ තොරාගත් විහාර ඇපුරෙහි වෙස්සන්තර ජාතකය සිතුවම් හි සූචිතයේ හාවය හා එහි වැදගත්කම පිළිබඳ අධ්‍යයනය මිණිස ය. තවදුරටත් විහාර හෝ බොද්ධ අවකාශයන් තුළ වෙස්සන්තර ජාතකය සිතුවම් ලෙසින් ආගමනය හෝ දායා විම පිළිබඳව ද අවධානය යොමු වේ. වෙස්සන්තර ජාතකය විහාර සිතුවම් අතරහි මගතොහැරිය යුතු ජාතක කතාවක් විම කෙරෙහි බලපැළ හේතු සාධක හා අනුග්‍රාහක පන්තිය, විහාර සිත්තරා මෙන්ම ප්‍රේක්ෂක ජනතාව ආදි පාර්ශවයන් ඒ කෙරෙහි දැක්වූ ආරක්ෂ හාවය පිළිබඳව විවාරාත්මක අධ්‍යයනයක තිරිත වේ. තවදුරටත් විහාර ගාහෙය සහ විහාර බිත්ති අවකාශය මෙම ජාතක කතාව වෙත 2.ප්‍රමූලත්වය ලබාදීම කෙරෙහි මෙහෙයා ඇති ආකාරය පිළිබඳව ද සාකච්ඡාවට බඳුන් කෙරේ. මෙමෙස උක්ත තත්ත්වයන් වෙත අවධානය දක්වීම්න් වෙස්සන්තර ජාතකය අනාදිමත් කාලයක සිට සාම්ප්‍රදායික සිතුවම් සඳහා විෂය වෙමින් එහි අවසන් පරිවේශීය වූ මහනුවර යුගයෙහි විහාරයන් ඇපුරෙහි ද දායා වීමේ හා ප්‍රමූලත්වය ලබා ගැනීමේ සමාජ දේශපාලනික අවශ්‍යතාව පිළිබඳව ඇවශ්‍යතාව වෙත.

1.1 පර්යේෂණ ගැටුව

වෙස්සන්තර ජාතකය මහනුවර යුගයේ විහාර සිතුවම් ඇපුරෙහි ජනප්‍රිය තේමාවක් වෙමින් ඒ වෙත සූචිතයේන්වය ආරෝපණය වී ඇත්තේ කෙසේද?

1.2 උපන්‍යාසය

අනෙකත් ජාතක කතාවන්ට සාපේක්ෂව වෙස්සන්තර ජාතකය මහනුවර යුගයේ විහාරාරාමයන්හි සිතුවම් වශයන් බහුලව තිරුප්‍රණය විම හැඳිනිය හැකි වේ. ඒ ඇපුරෙහි බහුවිධ අපේක්ෂාවන් සාක්ෂාත් පාර්ශ්වනාට් සාක්ෂාත් සාම්ප්‍රදායික සිතුවම් අවශ්‍යතාවන් සාක්ෂාත් කරගැනීම්ත් රට අදාළව සිතුවම් අවකාශයන් මෙහෙයා මෙම් ගම් ගෙවීම් වෙත.

1.3 අරමුණ

ක්.ව. 1750-1900 යන කාල පරාසයට අනුරුදව වෙස්සන්තර ජාතකය විහාර බිතු සිතුවම් ඇපුරෙහි තිරුප්‍රණය විම පිළිබඳ නිරික්ෂණයේ දී ඒ කෙරෙහි සූචිතයේ තත්ත්වයක් හෝ ප්‍රමූලත්වයක් ලබාදීමට උත්සුත වී ඇත්ද? යන්න විමසා බැලීම හා රට බලපැළ ප්‍රධාන සාධක කවරේද? යන්න විමර්ශනය කිරීම මුලික අරමුණ වේ. මෙම පර්යේෂණය උක්තව සඳහන් කාල පරාසයට අදාළව සූචිතයේ යැයි තොරාගත් විහාරස්ථාන දහයක් ඇපුරෙහි පර්යේෂණයට හා අධ්‍යයනයට නතු කිරීම ද අරමුණු වේ. මෙම විශ්ලේෂණයන් මිනින් ලැබෙන සාධක මත අදාළ නිගමනයන් හා නිරික්ෂණයන් වෙත එළඟීමට අපේක්ෂිතය.

2. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

වෙස්සන්තර ජාතකය තිරුප්‍රිත මහනුවර යුගයේ බිතු සිතුවම් සහිත තොරාගත් විහාරස්ථාන වෙත ප්‍රවේශ වෙමින් හා රට අදාළ ජායා රුපම්‍ය තොරතුරු නිරික්ෂණය මිනින් මිට අදාළ තොරතුරු මුලිකව ලබාගැනීම සිදුවේ. මෙම ක්ෂේත්‍ර ගවෙශණයන්ට අමතරව පොතපත හා විවිධ සාහිත්‍ය මූලාග්‍රය පරිදිලනය මිනින් පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ගොනු කරගැනීම සිදු වේ. මෙම දත්ත පෙළ ගැස්වීම හා විශ්ලේෂණය මිනින් අදාළ පර්යේෂණ කාර්යයේ තිරිත වේ. මෙහි දී සංඛ්‍යාරථවේදී හා රුපරාථවේදී ප්‍රවේශයන් අනුගමනය කරමින් තරක ගොඩනැගීමෙන් හා විවාරාත්මක ආකෘතියක් ඇපුරෙහි ක්‍රමවේදයන් සැලුපුම් වේ.

3. ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

3.1 වෙස්සන්තර ජාතකය විහාර සිතුවම් අතරට ආගමනය වීම

ශී ලාංකේය විහාර බිතු සිතුවම් කළාව තුළ ජාතක කතා සවිතු කිරීම සූචිතයේ අංගයක් වනවා සේම, එකී ජාතක කතා අතුරින් වෙස්සන්තර ජාතකය අනියාය සූචිතයේ මග තොරැගිරිය යුතු තොරාගත් විම හැඳිනිය හැකිය. මොවාංගයෙහි සඳහන්වත අන්දමට කිස්ත පුරුව 2වැනි සියවසේ දී දුටුගැමුණු රජු රුවන්වැලි දාගැබී දානුගැහය ඇතුළත ජාතක කතා අන්දවා තිදින් කිරීම සහ විශ්ලේෂණයන් මො වෙස්සන්තර ජාතකය ඇත්ත්වීම සිදුකරන ලදී (මොටාගෙදර 2018: 53). මේ පරිදිදෙන් එළිභාසික මුලාග්‍රය සාක්ෂි සපයීම් සනාථවන ආකාරයේ ද්‍රේස කාලීන ප්‍රවේශයක් සහිතව දායා කළා හාවිතයන්හි වෙස්සන්තර ජාතකයෙහි සාදාගාස වීම හැඳිනිය හැකිය. ඇතිතයේ පටන් වෙස්සන්තර ජාතකය විවිධ සමාජ සන්දර්භයන්හි දී වුව ද අඛණ්ඩව, නොවෙනස් අවශ්‍යතාවන්හි හා ආකර්ෂණීය හාවයත්න් ජන හදුවත් තුළට මෙන්ම දිල්පිය සහ අනුග්‍රාහක පන්තිය සම්ග්‍රැහී සූචිතයේ සියවසේ වන සියවසේ විහාර බිත්ති

සිතුවම් දක්වා ම සඳහා ප්‍රකාශනයක් වීම විශේෂයෙන් අවධානයට ගොඩු විය යුතු පූර්වීයෙන් තත්ත්වයකි. මොටාගෙදර විසින් ගෙනභරු දක්වන පරිදි ජාතක කතා ග්‍රන්ථාරුයි කළ අවධියේ දී ම ඒවා සිතුවමට නැගීම සිදු වූ බව පෙන්වා දෙයි (මොටාගෙදර, 2018: 53). ජාතක කතා බොද්ධ විභාරාරාමයන්හි සිතුවම් අතරට පැම්ණීමේ සහ මහජනය වෙත දායා ආකාරයේ අත්දැකීමකින් සම්පූර්ණ තවත් එළඹිභාසික තත්ත්වයන් පිළිබඳව පහත පරිදි හඳුනාගත හැකිය.

ත්‍රිස්තු වර්ෂ 5 වැනි සියවසේ දී පමණ ලංකාවට පැම්ණී පායයන් නම් වින ජාතික වන්දනාකරු විසින් දන්ත බාතුන් වහන්සේ අනුරාධපුරයේ සිට මිහින්තලයට වැඩුම කරවන අවස්ථාවේ දී පවත්වන ලද වාර්ෂික පෙරහැර එදින විවිධ වර්ණයන් ආලේප කළ ක්වමාන රුපයන් දැක්වෙන තරම් අලංකාර වර්ණයන් යුත් බුදුන් වහන්සේගේ පෙර ආතම්හාවයන් තීරුපිත ජාතක කථා පන්සියයක සිතුවම් මග දෙපස එල්ලා තිබූ ආකාරයන් විසින් කර ඇත (මොටාගෙදර 2018, 53). මේ තේවුවෙන් ජාතක කතා මෙවන් බාහිර අවකාශයන් පවා විවිතුවත් කරවන යුත්තේ කළාත්මක යෙදුම්ක් ලෙස භාවිතයට මෙන්ම තේමාවක් ලෙස තෝරා ගැනීමට තරම් පොදුන් හදවත් වෙත සම්පූර්ණ භාවයකින් සියියම් අනෙකුත් භාවුදෙනුවක යෙදීමට සමත් වේ ඇත.

ජාතක කතා සවිතුකරණය සහ විභාරාරාම වෙත සඳහා ප්‍රකාශන තත්ත්වයකින් ඉදිරිපත් කිරීමෙහි ආරම්භක අවධිය දැනට ගෙඹු පවතින සාක්ෂි මගින් අනුරාධපුර යුගය දක්වාම විහිදි ගිය ස්වරුපය තහවුරු යුතුයි. නමුත් එතැනින් නොහැවිනි විවිධ සම්පූර්ණ දේපාලනික විව්‍යායන්ගේ බලපෑම මත වුවද එකිනෙක වෙනස් සමාජ සන්දර්ජාන මගින් නොවෙනස් අවශ්‍යතාවක හා ලෝලිත්වයකින් ජාතක කතා සිතුවම් වැළඳ ගැනීමට තරම් සමකාලීන ජාතායාගේ ඒ කෙරෙහි තිබූ ආශක්ත භාවය ඉවහැල්වනට ඇත. ති.ව. 12 වැනි සියවස පමණ කාලයෙහි දී අදින ලදැයි සැලකන බිතු සිතුවම් කොටසක් පොලොන්නරුව අසඟ පිහිටි දිවුලාගිලින් ද හමුවන අතර එහි මාර වීදිය නමින් හැනුවන ලෙන් පෙළෙහි මේ සිතුවම් වෙස්ස ගෙඹු එකිනෙකි (සේමතිලක, 2004, 68). එහි එක් ටවතිකාවක දී රුජක සේ පෙනෙන මාත්‍ර රුපයක් ඇතැනාගේ සෞඛ්‍ය අල්ලා ගෙන සිටින දැරුණුනයක් ඇති පැවින් එයින් වෙස්සන්තර ජාතකයෙහි ඇලි ඇති දැන්දෙන අවස්ථාව තීරුපිත තියැවේ (සේමතිලක, 2004, 69). සම්පූර්ණ ජාතක කතා අතුරෙන් සිතුවම් කරණය පදනා තෝරාගෙන ඇත්තේ සිමාපහින් ජාතක කතාවන් ප්‍රමාණයක් වුවත්, ඒ අනුරෙනුත් බොහෝමයක් ස්ථානයන්හි දී දැකිය හැකි වෙස්සන්තර ජාතකය ප්‍රමාණය වේ. සේමතිලකට අනුව පොලොන්නරුව තිවෘක පිළිම ගෙයි පමණක් ජාතක කථා විසි අටක් පමණ විතුණාය කරන ලද බවත්, මේ අනුරින් මුළුපක්බ ජාතකය පමණක් පැහැදිලිව දැකිය

හැකි නමුත් එම සියලුවම වඩා ජනප්‍රිය කතාව වී ඇත්තේ වෙස්සන්තර ජාතකය බව පෙනෙන අතර මෙය මහජුවර සම්යේ ජාතක කථා තීරුපිතයෙහි දීත් දක්නට ලැබෙන විශේෂ ලක්ෂණයක් ලෙස අවධාරණය කරයි (සේමතිලක, 2013: 33). තවදුරටත් සේමතිලක විසින් වෙස්සන්තර කර දක්වා ඇති පරිදි, ගබලාදෙණි විභාර ශිරයෙහි රේඛ වී තිබෙන දැනට අඩක් මැකිගාස් ඇති විතුවලින් වෙසනුරු රුජ ඇලි ඇතා දහදීමේ ප්‍රවත්ත තීරුපිතය වෙතැයි සඳහන් කර ඇත (සේමතිලක, 2013, 13).

බිතු සිතුවම් කළාවට පමණක් සිමා නොවුණු මේ ජාතක කථාව පෙනිකිව හා ප්‍රස්ථ්‍යාපන පෙන් කම්බා අලංකරණයෙහිදී ප්‍රමුඛස්ථානය ලබාගත් එකකි. එහෙයින් මහජුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම් කළාවහි දී වෙසනුරු කථාව ජාතක කතාවකටත් වඩා “ජාතික කථාවක” වන තරම්ම සමකාලීන බොදු ජනය අතර බෙහෙවින් ජනප්‍රියව පැවති බවත් දැකිය (සේමතිලක, 2013, 313-314). හැරුන්කෙන අරත්න හා දැඩිව රජමහා විභාරයෙහි හමුවන වෙස්සන්තර ජාතකය තීරුපිත පෙනිකිව සිතුවම් තීරුපිත් වේ. මෙලෙස බිතු සිතුවම් කරණයන් පරිබාහිර වෙනත් අවශ්‍ය කළා භාවිතයන් කෙරෙහි ද වෙස්සන්තර ජාතකයේ උපයෝගික පෙර සඳහන් තත්ත්වයන් කෙරෙන් දායා වීම තවදුරටත් ජාතක කතාවකට වඩා එය යුත්තේ සාවයකින් වැළද ගැනීමට සමාජය තුළින් උත්පන්න රුව්‍යිකත්වය පිළිබඳ සාක්ෂි සපයයි. එමෙන්ම මෙමන්ත් විභාර සිතුවම් කළාව වෙත වෙස්සන්තර ජාතකයේ ආගමනයෙහි තවත් පැනිකඩක් පිළිබඳ කෙරෙන අනාවරණයන් ද වශයෙන් හඳුන්වා දිය හැකි වේ.

පුර්වයෙහි සඳහන් තත්ත්වයන්ට අනුගතව මුළුම විභාර සිතුවම් භාවුව අනුරාධපුර යුගය පැවත් එළඹිභාසික පුවේයක් ලබා ගනිමින් සම්ප්‍රදායික සිතුවම් කළාවහි අවසාන අවධිය හේ යුගය ලෙස සැලකෙන මහජුවර යුගය දක්වා වෙස්සන්තර ජාතක තේමාව අධික්‍රිත අවස්ථාව අනුමත තුළ විවිධ ගෙළෙගත හා සම්ප්‍රදායික කුමවේදයන්ට වැත්ව දායා වීම හඳුනාගත හැකිය. මහජුවර යුගයයේ කළා සම්ප්‍රදාය ද උච්චරට හා පහතරට වශයෙන් කොටස් දෙකක් තුළ හඳුනා ගැනෙන අතර, එක් තත්ත්වයන් දෙකකින් නොඩුව වෙස්සන්තර ජාතකය දැකෙන හැකි. දූෂිල්ල, දෙගල්දෙශාරුව, මැදවල, වලල්ගොඩ, තෙල්වත්, කැලැණිය, කැමත්ව, කුලාරකන්ද, කුත්තර අයෙකුකාරමය, මූල්කිරිගල යන රජමහා විභාර මෙන්ම තවත් අවශ්‍ය සිමාපහින් මහජුවර යුගයේ හි. ව. 1750-1900 අදාළ කාලයට අයන් විභාර ඇපුරෙහි තීරුපිත ස්වභාවය දැකිය හැකි වේ.

එක්ත පරිදි වෙස්සන්තර ජාතකය විභාර සිතුවම් කළාව තුළ ස්ථානගත වීම හා එය යුත්තේ ලෙස යුගයෙන් යුගයයෙන් සම්ප්‍රදායයන් භාවුම් වෙමින් අනවරතව ගොඩැඳී පෙනෙයි.

3.2 වෙස්සන්තර ජාතකය විභාර සිතුවම් අතර වැශීම හා එහි භාවිතයේ ස්වරුපයන්

କେତେ ଦେଖିଲୁ ପାଇଁ କରନ ଲାଦ ପରିଦୀ ଲିଖିବ
ପ୍ରଗଟେନ୍ତିକ ଦି ଲକ୍ଷ ପରିକଳ୍ପନିଯ ତଥିନ୍ତିଲୁଣ୍ଠନ୍
ଜାମିପ୍ରଧାନିଙ୍କ ଲକ୍ଷଣେଣିଲୁଣ୍ଠନ୍ ଲକ୍ଷଣେଣିଲୁଣ୍ଠନ୍
ଜେବୁଣ୍ଠନ୍ କରିଲିନ୍ ଲେଜେଣ୍ଠନେନ୍ତର ଶାନ୍ତିକାନ୍
ବିହାର ଜିନ୍ଦଗିଲି ଅତର ଅତିଥିଲାଗୁ ଅଂଶକ୍ରିୟା ବିଦ୍ୟ.
ଆଜିକୁ
ପ୍ରଗଟେନ୍ତିକ ଜାମିପ୍ରଧାନିଙ୍କ ଲିଖିବ
କଲାଲେଖି ଅଭିଜ୍ଞାନ ପ୍ରାର୍ଥନା ଛାଇ ମହନ୍ତିଲାଗୁ
ବୋହୋଲ୍ଯାକ୍ ବିହାରୀରୀମ ଲିଖିବ
ଜିନ୍ଦଗିଲି ତଥିଲିନ୍
ଆରକ୍ଷିତା ବି ଆବଶ୍ୟକିତ ହେଲୁଲେଖି ଶାନ୍ତିକାନ୍
କନ୍ତା ଜିନ୍ଦଗିଲି
ପିଲିବାଦ ପାହାଦିଲି ଅଧିଷ୍ଠାତର ଲୁଣ୍ଠନେଣିଲି ହୃଦୀଯାବ ଲବାନ୍
ପରିଷ୍଱୍଱ କରିଲି. ମହନ୍ତିଲାଗୁ ଜାମିପ୍ରଧାନେ ବିହାର ଜିନ୍ଦଗିଲି
ଅତର ଶାନ୍ତିକାନ୍ କନ୍ତା ଲେତ ଅଭିଧାନଯ ଦୋଷି ନୋକଲ
ବିହାରଜେପାଇନା କିମିଲ୍ଯାକ୍ ହରୈରୁ କୋଠ ଲେଜେଣ୍ଠନେନ୍ତର
ଶାନ୍ତିକାନ୍ ନୋମ୍ବିତ ଜେପାଇ ଲାରକା ଲିଖିଲି ଉକ୍ତା ଅଳ୍ପ
ପରିଷ୍଱୍଱ରେ. କେବେଳ୍ ଲେତନ୍ ଲେଜେଣ୍ଠନେନ୍ତର ଶାନ୍ତିକାନ୍ତିକା
ଲେତିନ୍ହାଙ୍କିକ ପେଲାଗେଚ୍ଛି ପିଲିବାଦ ଜାମିପ୍ରଧାନ
ଅନୁଗତବ, ମେତରମିଳ ଜ୍ଞାନିକେତି ତଥିନ୍ତିଲୁଣ୍ଠନ୍
ମିଳନୋହାର୍ଯ୍ୟ ହୃଦୀ ଆକରଣିକ୍ ହାତିଲୁଣ୍ଠନ୍
ଜ୍ଞାନିକେତି ପିଲିବାଦ ରେ ତୁମ୍ଭିନ୍ ହା ପରିଷ୍଱୍଱ରେ
ତଥିନ୍ତିଲୁଣ୍ଠନ୍ କେରେହି ଜ୍ଞାନିକ୍ ଲିଖିଲି ଏହି ବ୍ୟାକରିତି.

විශේෂයෙන්ම අනු ජාතක කරාවන්ට වඩා මේ අතුරෙන් වෙස්සන්තර ජාතකයට බෙහෙවින් වැදගත් තැනක් හිමි වී තිබුණු අතර එය විශ්‍යනය කොට ඇති බොහෝ තැන්වල දී එම විභාර සන්නස්වල පළවා විධ්‍යවන්තරදී ජාතක කරා අදාළ විභාරවල ඇද ඇති බව මහත් අසිරුවියකින් ගෙනඟර දක්වා ඇති බව පෙනේ (සේමිතිලක, 2004, 216). වෙස්සන්තර ජාතකය සිත්තම් කර තිබේම එම විභාරස්ථානයට විශේෂිත වටිනාකමක් හා ආලේකයක් එක්කරවන අංශයක් ලෙසට මූල්‍යැසිගත් සමාර්ථය අදහස් පද්ධතියක් වියාත්මක වන්නට ඇති බව එතරම් අසිරුවියකින් දැක්වීමට යොමු වීම හේතුකොට අපට එකීය හැකි නිගමනය වේ. නමුත් මෙසේ වෙස්සන්තර ජාතකයේ සුවිශේෂ හාවය හෝ වැදගත්කම පාර්ශව තුනක් ඕස්සේ හඳුනාගත හැකි වෙයි. එනම් අදාළ සිතුවම් සඳහා මැංඩල්වන අනුග්‍රහක පන්තිය, සිතුවම්කරණයෙහි යෙදෙන දිල්පියා හා ප්‍රේක්ෂක ජනතාව ආදි වශයෙහි. බොහෝ විට අනුග්‍රහක පන්තිය වෙස්සන්තර ජාතකය වෙත ආකෘත්තාවය දක්වනුයේ ප්‍රධාන ලෙසම දේශපාලනික කාරණාවන් මුද්‍රන්ප්‍රමුණුවා ගැනීම උදෙසා වන අතර, මෙම ජාතක කතා අන්තරාගය හා මූලික තේමාව එකී තත්ත්වයන් වෙත ලතා වීම වඩාත් සුවපහසු කළාපයක් ලෙස මුවන් මූල සිටම හඳුනාගත ඇතු. රට අමතරව විභාරයිජ්‍ය ස්වාමීන් වහන්සේ ගේ අනුග්‍රහක මැදිහත් වීම තුළ එය තුදෙක් බොද්ධ ආගමික මූලික සංක්ෂ්ප ස්ථරීය කරනු ලබන අන්තරාගයන් පොහොසත් තේමාවකි. විභාර සිත්තරුන්නේගේ දාල්පියට අදාළව විමසීමේ දී ආබ්ධනමය හා සමස්ත අන්තරාගයෙහි ඇති විවිධත්වය මෙන්ම සිතුවම් මිනින් තිරුප්පණය කර දැක්වීමේ දී ඇති බඟ්‍යෙහි

ଆଲ୍‌ବି ଦିରମଜିର ମହନ୍ତାର ଅନ୍ଧାର ଶିଥିଲେଖିଲୁ
ପୈଚିପ୍ରାତ ଲମ୍ ରାତକ କନ୍ଧାର ନେଟ୍‌ମା କରଗେନା
ଆନ୍ଦରେ ବୋଦିଜନ୍‌ବେଳୁଯନ୍ ଗେ ଧୂନ ପାରତିକାର
ପେନ୍‌ଵିନ ମାହ୍ୟାର କନ୍ଧାର ଲାଙ୍ ସଙ୍ଗ ଛୁଟିଲୁ
ପିଲାରେ କିମିଟି ଲୋକ କିମିରାପ କୁରାରେଣ୍ଟେ
ଲେଜ ଦୁଇମିଳି ପେର ଗନ କଲ ଅଭିଜାନ ଛୁଟିଲୁ
ଆମର ମହାର ମନ୍ତ୍ରାଳ୍ୟ ତେବିନ୍ଦିଯ ଲାଙ୍ ବନ ନିଷାଳେନି.
ଲାଙ୍‌ମ ଶନନ୍ତାର ତୁଳ ଧୂନ ପାରତିକାର ବିବିଧା
ମୁଖୀ ଧନର ପିନାର ଯୋମୁ କିରିମ ସଧନା ବିବା
ଦେବୀଗତମ କନ୍ଧାର ଲେଜନ୍‌ବେଳୁର ରାତକିଯ ଲିମ
ଦ ଅନେକକୁ ଅନତି ଲାଙ୍ ମନ୍ତ୍ରାଳ୍ୟ ତେବିନ୍ଦିଯର
ବିଲାପାନ୍‌ହା ଖୁ କିମି ଗନ୍ ଅନ୍ଧାରେଇଲିକ୍ କନ୍ଧା
ପ୍ରାତକୁ ଲିମ ଦ ଶିଥିଲୁଯର ନୁହିଲେ ସଧନା କୁରିତ
ପରିକ କିମିଦି ହା ଅଭିଜାନିବେଳେନେ ଲାଙ୍
ପୋହୋଜାଣକୁ ଲିମ ଦ ଲୀଗେ ତବନ୍ ହେବୁନ୍ ଲେଜ
ଜୁଲାଇକ ହାକିଯ (ମୋପାରେଡର, 2018, 130-131).

සිංහල සම්කාලීන ජන සමාජයේ හැඳිරීම හා එක් ස්වභාවයන් පිළිබඳව තේරුම් ගැනීම මගින් සමාජය දනට පිනට යොමු කරවීමේ විශේෂ අනිලායක උත්පන්න තාවය පිළිබඳ වඩා පූජාල් අදහසකට යොමුවිය හැකි වේ. මෙම කාලය ලාංකේය රාජ්‍යය තුළ විවිධ අස්ථාවර තත්ත්ව සේම බවහිර යුරෝපීය මැදිහත්වීම් සහ පාලන බලය කෙරෙහි ආකෘත්‍යයන් ඇති කළ සංකීරණ හා ජනතාව කෙරෙහි දැඩි පිඛිණයක් යොමු කළ වකවානුවක් විය. ජන සමාජය බොඳුදී ආගමික හරජයාධිතින් ගෙන් ඇත් වීම සහ විවිධ පරිභානික ලක්ෂණයන් ද පෙන්නුම් කරන්නට විය. මැත මධ්‍යතන උච්චරට ගැමි සමාජයේ සාක්ෂරතාව එතරම් දූෂ්‍ය තත්ත්වයක නොපැවති බව පළ දන්නා හෙයින් බොඳුද ලෙස්ක දාර්ශීය පිළිබඳ දැනුමක් ලබා ගැනීමේ මූලික ක්‍රම වූයේ ග්‍රුව්‍ය හා දායුණ මාධ්‍ය දෙක බව විස්වාස කළ හැකිය. ආබ්‍යන රටාව, තේම්වාන් තේරු ගැනීම සහ වස්තු විෂය ගෙවිගත ලෙස නිරුපණය කිරීම වැනි මේ සිතුවම්වල ඇති හැම ලක්ෂණයක්ම දායුණ පරිකළුපනා අනුහුතියට දායක විය (ප්‍රාන්ත, 2002, 64-65). එනිසාම මහනුවර යුගයේ සම්කාලීන සිතුවම් කළාවට මූලික වශයෙන් විහාර බිත්ති අඛණ්ඩවත් කිරීමට අමතරව බුදු විධ කරනවායන් සපුරාදිලුමට සිද්ධිය. එවකට මූදු දහම ප්‍රවාරය කිරීමේ හා ජනතාවට මහත් ආයාසයකින් තොරව සම්පූර්ණ කරවීමේ එක් ප්‍රධාන මාර්ගයක් වශයෙන් ජාතක

මේ කාලය ගැන ශේෂීය කළු විවාරක ආනන්ද කුමාරස්වාමිදී වරක් කියා ඇති පරිදි කිරීති ශ්‍රී රාජපිළිහ රජු විසින් පිළිසකර නොකරන ලද හෝ අභිනවයෙන් නොසඳවන ලද හෝ පැරණි විභාගස්ථානයක් උඩරට රාජධානිය තුළ දී දක්නට නොමැති තරමිය (සේමතිලක, 2004, 122). ඒ අනුව රාජපිළිහ රජු අනුග්‍රහක භූමිකාව තුළ හිමිතින් ආගමික ලේඛකය තමාගේ පුද්ගලික දේශපාලනික අරමුණු වෙනුවෙන් සියුම් ලෙස මෙහෙයුම් යන කාරණාව සක්විඡාවට බඳන් කිරීම මින්, මෙම සිතුවම් අතර වෙස්සන්තර ජාතකය කොට්ඨක් වැඳගත් සාධකයක් විද යන්න අවබෝධ කරගත හැකිවේ. කිරීති ශ්‍රී රාජපිළිහ රජුගේ අනුග්‍රහයෙන් කරවන ලද විභාරවල ඇති විත්‍යන්හි අන්තර්ගත එම සත්‍යයන් මතු පිටත් සරල ලෙස පෙනුණ ද අර්ථය අතින් ගැඹුරුය (ප්‍රාණාන්ත 2002: 58). එවකට බොධාදා දුර්ගනයෙන් හා ආගමික වශයෙන් සිදුවෙම්න් පැවති පරිභාතියේ ගැලවුම්කරුවා ලෙස කිරීති ශ්‍රී රාජපිළිහ හට පෙනී සිටීම් අවස්ථාව මූදුන්පමුණුවා ගැනීමේ පහසු මාර්ගය වූයේ හාරතයේ කතිෂ්ක රජුගේ කියාවලියට අනුරුප ක්මලවීයක් අනුගමනය

කිරීමයි. මේ පිළිබඳව මහාචාර්ය ජෝන් ක්ලිනර්ඩ් හෝල්ට් මෙලෙස පවසයි.

දේශපාලන බලය හා ආගම පිළිබඳ සිංහල බොද්ධ පරමාදරුගයන්ට සම්පූර්ණයෙන් අනුකූල වීමට කිරීම් ශ්‍රී තිබූ ඉමහත් හැකියාවේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මහුව හක්මිමත් බොද්ධ අධිරාජ්‍යයකු වශයෙන් ජනතාව ඉදිරියේ පෙනී සිටීම සාර්ථක කර ගත හැකි විය. ඔහු මෙම අනන්තතාව ගොඩනගා ගැනීම සාර්ථක කර ගත්තේ උඩිරට රාජ්‍යත්වයේ අංග වශයෙන් සැලකුණ ඇතැම් පුර්වාදරුගයන් හි විවිධ මූලුණුවර හා ස්වරුපයන් ඉතා පූරු ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මගින් හා සම්හාව්‍ය පෙරවාදී බොද්ධ ලෝක දාජ්‍යියක් ද පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කිරීම මගිනි. මේ දෙවුන්න හොඳින් ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ ඉමහත් උනන්දුවෙන් අනුග්‍රහ දැක් වූ විහාර බිඛුසිතුවම් කේත්ද කරගත් ආගමික සංස්කෘතියකට අයත් කටයුතු මගිනි. රාජකීය සංකේත පද්ධතියකට අයත් සූලන තේමා, රටා හා මේස්තර රාජියක් උපයෝගී කර ගනිමින්, බොද්ධ විමුක්ති මාරුගයේ හා එතිහාසික ස්මරණයන් හි හරය බඳු මූලික සංකල්ප ප්‍රකාශයට පත් කිරීම නිසාත් පෙරවාදය බොද්ධ උරුහනයේ දේශපාලන ආදරුගයෙහි ආගමික සන්දර්ජයන් පරිපූරණ ලෙස ඒකරාඹ කළ ආදරුවත් පුද්ගලයක ලෙස ඉතා නිවැරදි ලෙස හැඳුන්වා දිය හැකිය... මේ අනුව විහාරාරාමයන්හි බිතු සිතුවම් කරවීම මගින් කිරීම් ශ්‍රී රාජසිංහ රුපුගේ මූලික අපේක්ෂාව වූයේ තම දේශපාලන බලය තහවුරු කරගැනීමයි (මොටාගෙදර, 2018, 234-235).

ඉහන සඳහන් කරන ලද පරිදි විභාර හා ආරුම අප්‍රතිතින් ඉදි කිරීම සහ ප්‍රතිසංස්කරණය කරවා ඒවායෙහි සිතුවම් ඇත්තේවීම මිනින් ස්වත්කිය දාන පාරුම්තාව පුද්ගලනය කරමින් ඒ තුළින් ජනනා ආකර්ෂණය දිනා තම බලධාරණය තහවුරු කර ගැනීම කිරීම් ශ්‍රී රාජපීංහ රජත්මකාගේ ලුලික අභ්‍යායන විය. විශේෂයෙන් බෝධිසත්ත්ව වරිතය සහ වෛස්සන්තර ජාතකය වැඩි වැඩියෙන් සිතුවම්වල සිද්ධී සඳහා යොදා ගෙන තිබේමෙන් එය සනාථ වෙයි. ඒ තුළින් කිරීම් ශ්‍රී රාජපීංහ රජත්මකාගේ අරමුණ වී ඇත්තේ බෝධිසත්ත්ව වරිතය හා දාන පාරුම්තා ගුණායය ස්වත්කිය වරිතයට ආරෝපණය කරගනීමින් දැහැමි සාධු වරිතයක් වශයෙන් ජනනා හඳවන් තුළ ස්ථාපිත වීමයි (මොවාගේර, 2018, 238-239).

මෙසේ කිසියම් ආකාරයක සඩුදීන් කුමෝපායන් මිනින් තම දේශපාලන ස්ථාවරත්වය සහ ජනතා ආකර්ෂණය දිනා ගැනීමේ යුතු විකුම රාජසිංහ ගේ ක්‍රියාවලියෙහි විශේෂිත කරයෙක් වෙස්සන්නර ජාතක කතාව තවදුරටත් ජනගත කිරීම මගින් බලාපොරාත්තු වන්නට ඇති. එනිසා පිනුවම්හි

වාස්ත්වික තත්ත්වයන් කෙරෙන් පිළිබඳ කරනුලැබන ආගමික යථාර්ථයන් හා සමගම්ව දේශපාලනික යථාර්ථයන් ද මෙපරදේදන් විමර්ශනය කර නැත්තාගත හැකිය. මෙකි හේතුන් මත වෙස්සන්තර ජාතිකය එවකට විහාර සිතුවම් අතර සුවිශ්චීම් අංගයක් විමට හා අනුග්‍රහකයාගේ සුවිශ්චීම් තොරුගැනීමට හේතුවන්නට ඇත.

මුදල කාලීන මහජනවර යුගයේ බොහෝ විභාරක කෙරෙහි කිරති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ රාජ්‍ය අනුග්‍රහකත්වය ලැබුණු රට සම්මාලීම් හා ප්‍රස්කාලීනව නූවර යුගයේ සිතුවම් කෙරෙහි (විශේෂයෙන් පහතරට සම්ප්‍රදායේ සිතුවම් සහිත විභාරාම කෙරෙහි) නව පුහු පන්තියෙහි අනුග්‍රහකත්වය හිමි විය. විභාර අනුග්‍රහකත්වය සාපුදීමෙන් නව පුහුන්ට සාමාන්‍ය ජනතාව අතර පිළිගැනීමක් ගොඩ නග ගැනීමට හැකිවූ අතර ඒ අර්ථයෙන් විභාර අනුග්‍රහකත්වය සමාජ තත්ත්වය ගොඩනග ගැනීමේ යාන්ත්‍රණයේ එක් පාර්ශවයක් නියෝජනය කරයි (නලින්ද, 2015, 100). එම පුහු පන්තිය තරඟා ගොඩනැගෙන හෝ සංවර්ධනය වන විභාරයන් හි තිරුප්පණය වන සිතුවම් ඇසුරෙහි වෙස්සන්තර ජාතකය විශේෂයෙන් ඇන්ද්‍රේල්මට කටයුතු කළ ආකාරයන් තිරික්ෂණය වේ. මෙමගින් මුදල හිමි නව පුහු පන්තියට සමාජය වශයෙන් ගොඩනග ගත යුතු හෝ පෙනීසිටිය යුතු සාමුහ්‍ය වර්තතයට අවශ්‍ය කරනු ලබන දාෂ්ටිවාදය ප්‍රේක්ෂකයා තරඟා සම්ප්‍රේෂණය කරයි.

මෙම ජාතක කතාව සිත්තම්කරණයේ නියුලි දිල්පින් ද අනුත් ජාතක කතා වලට වඩා සිතුවම් කර දැක්වීමට විශේෂ ඇද්ලක් දැක්වූ බවක් පෙනීයයි. පුදෙක්ම එය අවශ්‍ය ජාතක කතාවනට වඩා සාමාන්‍ය ජන සාමාජයට ඉහාම සම්පූර්ණ පුද් ජනය පළවා පොදුවේ දීන්නා හඳුනන ජාතකයක් වීම විශේෂ විය. සිතුවම් මෙන් ම පොත පතට ද තහන ලද්දේ කිලින් අසා දැනගත් ජාතක කතාවන් ය. ඒ අනුව ජාතක කතා සිතුවම් කළ විතු දිල්පියා ඒ සඳහා අභාසය ලබා ගනු ලැබුවේ ජාතක කතා ඇසීමෙන් භා ජාතක පොත කියවීම මගිනි (මොටාගේදර, 2018, 141). එනිසා ම සිතුවම්කරණයේ නියුලෙන දිල්පින්ට එකී ජාතක කතා පිළිබඳව පූර්ව දැරුණයක් භා ප්‍රකාශන ක්‍රමවිද්‍යයක් ගෙවනා ගැනීමට උක්ත තත්ත්වයන් කෙරෙන් මිනා උත්තේතනයක් ලැබුණු අතරම, වෙස්සන්නර ජාතකය ඒ අතරහි අනියය සංවේදී සහ අනුකම්පා සහගත හැඟීම් අතරින් බොද්ධ දැරුණයේ මූලයන් ස්ථ්‍රීක කිරීමට සමන් වීමෙන් නිසා දිල්පියාට අවසී ආකාරයෙන් අදාළ රුප්‍රමය ප්‍රකාශනය ගෙවනා ගැනීමට වඩා පහසුවක් ඇති කිරීම ද, මෙලෙස දිල්පිය ආකර්ෂණය නොමැදව දිනා ගැනීමට හේතුවක් වන්නට ඇත. එහි ඇති බොහෝමයක් සිදුවීම් පොහොසන් සංකල්ප රුප මැවිමට අනියයින් සමන්වේය. සාමාන්‍ය පුද්ගලයකු සිදු කළ නොහැකි අසඳා පරිත්‍යාග රෝගක් වෙස්සන්නර රජුමා කරන්නේ උතුම් සම්බෝධිය පැවෙක්ඡාවනි. දහ බැන් පමණක්

නොව අමු දරුවන් පවා පරිත්‍යාග කරන වෙස්සන්තර රජත්මාගේ ආදරය, සාමාන්‍ය ජනතාව තුළ පහත් සංවේගය පමණක් නොව වින්ත වෙතතිසික පෙරලියක් කිරීමටද ද සමත් වූවා නිසැකය (මහින්ද හිමි, 2016, 334). මෙවැනි පොදුන ආදරයට සහ හක්තියට නතු වූ කතා වස්ත්‍රවක් දිල්පියකු අතින් ප්‍රතිතිරාමාණය කර දැක්වීමට ලැබේමෙන් දිල්පිය ජනාදරයට පාත්‍රවීමට හේතුවන්නක් නිසාවෙන් විතු දිල්පින් වෙස්සන්තර ජාතකය ප්‍රතිතිරාමාණය කෙරෙහි දැක්වූ විශේෂ රුවිකත්වයට හේතුවක් වන්නට ඇති. තවදුරටත් මෙවැනි පුව්විශේෂ ප්‍රකාශනයක් ඉදිරිපත් කිරීම මගින් දිල්පියා වෙත පෙරලා සමාජයෙන් ලැබෙන ආලෝකය ද මෙයි ආශන්ක භාවයට පිළුවලයක් සපයයි. මේ හේතුන් මත අවශ්‍යතාවය වශයෙන් එකිනෙකා කෙරෙහි වෙස්සන්තර ජාතකය වැදගත් සහ පුව්විශේෂ අංයක් වී ඇති. තමුන් දිල්පියාට එහි ඇති අභියෝගත්මක තත්ත්වය වනුයේ පොදු ජනය පුද්ගලිකව වෙස්සන්තර ජාතකය ඇශ්‍රුවෙහි ගොඩනගා ගත් සංක්ලේෂ රුප ලෝකයට හානියක් නොවන පුද්ගලින් සියලුම පරික්ලුපනයකින් සුතුව ඉදිරිපත් කිරීමට සිද්ධ්‍යාවයි.

ඛාලක්ය විහාර සිතුවම් සම්ප්‍රදාය වර්තමානයේ ව්‍යවසායක් නොමැතිව භාවිත කළ මෙහෙයුම් සංරක්ෂණ සංඛ්‍යාව ප්‍රවත්තනා මහනුවර පුරුෂයේ උබරට සහ පහතරට සම්ප්‍රදායන්ට අදාළ බොහෝයක් විහාර අතරෙහි වෙස්සන්තර ජාතකය සූලඩ ප්‍රකාශනයකි. එහිසා ම මෙම පරුයේෂණයෙහි අධ්‍යායනය යොමුවන ක්‍රි.ව. 1750-1900 කාලයට අයත් මහනුවර සම්ප්‍රදාය ඇපුරෙහි ගොඩනගුණු වෙස්සන්තර ජාතකය නිරුපිත විහාර වශයෙන් දූෂ්‍රීල්, දෙගල්දෙළාරුව, මැදවල, කතලව, කළතර අශේර්කාරායම, මුල්කිරිගල, තෙල්වත්ත, කුමාරකන්ද, වලුල්ගොඩ යන රජමහා විහාර කිහිපයක් විශේෂයෙන් හඳුනාගත හැකිය. උක්ත විහාරයන් ඇපුරෙහි නිරුපිත වෙස්සන්තර ජාතකය අදාළ විහාරයන්ට අනුව අවක්ෂීය සංවිධානය හා ස්ථානගත කිරීමේ ස්වභාවය මෙන්ම ඒ වෙත ප්‍රාග්ධන අවධානයක් යොමුකර වීමේ ලද කරන ලද විශේෂ මැඩිහත් වීම් පිළිබඳව විගහයකට මළයිනිය හැකි වේ.

3.3 විභාරස්ථානයන්හි වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම ස්ථානගතකර ඇති ස්වභාවය.

வேச்சுந்தர சூதகயெலி ழூவினெலி வீட்டுந்தகம் பிலிக்குலு தலையர்தான் தலைவர் கருணா லென தந்தீவியக் கலெக் அநா லீஹார்சீபானயன்ஹி மேல் சூதக ஷீஞ்சுமி ஜ்ரீநாதன் கிரீமீ ஹா அவ்காடயெலி ழூதேஷ்குல பூல்ல் ஒவிக் கென் கிரீமீ ஜ்வஹாவிய அடிசயனயு நா வா விஹார்சீபான எஹய ஆஜூரெலி ஹானாதன ஹாக்கிய.

මේ බිතු සිතුවම් සූලදාය මැද අවශ්‍යයෙන්ම ප්‍රධාන තැනත් ගන්නා ජාතක කඩාවන්හි ආබාධාන ගෙශයිය ගැන විවරණයක් කරන සේනක බිජුඩුරනායක හා ගාමිණී ජයසිංහ

එම දායා වන්දනා බඳු සිතුවම් බැඳීමතා ක්‍රියාක්ලි ලෙස ඇද බැද ගෙන්නේ කෙසේදැයි පෙන්වා දේයි. “ඒ සිතුවම් ස්ථාන ගත කර ඇත්තේ විශේෂ ආකාරයකටයි. එහෙම ඇස් මට්ටම්න්ය - එමගින් ඒවා වහාම අවධානයට යෙමු වේ. ඒත් සමඟ මධ්‍යගත කරන ලද රවනයන් හෝ බැඳු බැල්මට ගුරුණය කර ගත හැකි වෙනත් සිතුවම් මෙන් තොට මෙම විතු රාමුවලට නරඹින්නාගේ ක්‍රියාත්මක සහභාගිත්වය ද සාවධාන වීමූසනාත්මක තිරික්ෂණයද මගින් දුරුන රාමු පෙළ එකිනෙක අවබෝධ කර ගනිමින් කාඩ් ඉගෙන ගන්නට සිදුවෙයි...” (ප්‍රභාත්, 2002, 65).

උක්ත අදහස් දැක්වීමට අනුරුදව ජාතක කතා බොහෝරට ප්‍රේක්ෂකයා වෙත පහසුවෙන් සම්මුඛ වන ස්වරුපයන් දැක්වීමට උත්සුක වී ඇති ස්වභාවය පැහැදිලි වේ. නමුත් ජාතක කතා සමස්ත තේමා පදනම් තුළ විෂය කරගත් අවසන්න්හි දී එක් ජාතක කතාවකට සීමා තොටී සුවිශේෂ කතා කිහිපයක්ම යොදා ගනිමින් සිතුවමිකරණය වෙත යොමු වේම ඕනෑම විභාරස්ථානයකින් සාදායාවන තත්ත්වයකි. එහි දී ජාතක කතාවන් අතරෙහි ද ප්‍රමුඛවය වෙස්සන්තර ජාතකය වෙත මහන් ඕනෑමකින් ලබාදීමට සිල්පියා හෝ අනුග්‍රාහකයාට අවසිංහි වී ඇති ආකාරය ප්‍රකට වේ.

බොහෝ විට වෙස්සන්තර ජාතකය විභාර ගාහය තුළ සමස්ත බිත්තියක් පුරාවම සිතුවම් තොකොට අනෙකුත් ජාතක කතා අතරහි සිත්තමිකර ඇති අවස්ථාවන්හි දී මෙම ජාතකය වෙනුවෙන් වඩාත් සුදුසු සහ ප්‍රේක්ෂණයකට පහසුවෙන් ඒ හා ඒකාත්මික විය භැංකි කළාපයක ස්ථානගත කිරීමට මූලික සැලසුම්වල සිත්තරා හෝ අනුග්‍රාහක යන දෙපාර්ශවයම කටයුතුකර ඇති බවට නිරීක්ෂණය වේ. කැලණීය, මුල්කිරිගල, මැද්වාල මෙන්ම දුම්ලේල ආදි විභාරස්ථානයන් රට නිදුස්න් සපයයි. මුල්කිරිගල විභාරයට අනුද්වන ප්‍රාන්ත දොරටු දෙක අතරෙහි ඇති ජාතක කතා සිතුවම් අවකාශයෙන් ප්‍රාන්ක්ලස් සිතුවම් කරන ලද යටම තිරුවට ඉහළින් ඇති තිරුවෙන් ආරම්භව එම තිරුවෙම වෙනිර බිත්තියේද අඛණ්ඩව ගමන් කරමින් දකුණු පස බිත්තියෙහි අදාළ තිරුවෙන්ම වෙස්සන්තර ජාතකය අවසන් වෙයි. එතිසා විභාරයට පැමිණෙන කුඩා දැරුවකට වුවද ආයාසයකින් තොරව සම්පූර්ණ නැරඹීමේ හැකියාව මෙන්ම විභාරගය තුළ සම්භාගක් විවිධ සිටින අවස්ථාවක වුවද ඔවුන්ගේ හිසට ඉහළින් බාධාවකින් තොරව පහසුවෙන් දැරුනය වන පරිදි ස්ථානගත කර ඇත.

මැදව්ල විභාර ගෙයි දකුණුපස බිත්තියෙහි ඒවා ප්‍රමාණයට වඩා මලක් විභාල රහකන් වහන්සේලාගේ සිතුවම් තිරුවට ඉහළින් වෙස්සන්තර ජාතකය තිරුපිතය. මෙම සීමාසහිත අවකාශයෙන් වැඩි ඉඩක් වෙස්සන්තර ජාතක කතා සිතුවම් සඳහා වෙන්තර ඇත්තේ සීමාසහිත බව තොටකමින් විශේෂීය වට්නාකමින් වෙස්සන්තර ජාතකය කෙරෙහි සමකාලීන සිල්පීන් සහ අනුග්‍රාහකයා මෙන්ම ප්‍රේක්ෂකයා උනන්සුඩු බැවින් විය හැකිය. මෙහි දී ඇස්මටටම වඩා ඉහළින් ස්ථානගත වුවද මෙය ප්‍රවාහකයක් වීම හේතුවෙන් බොහෝ පිරිසක් සිට්ගෙන සිටින අවස්ථාවක දී වුවද එහි සිටින ඕනෑම ප්‍රදේශයකට බාධාවකින් තොරව දායා වන පරිදි ස්ථානගතව ඇත. දුම්ලේල විභාරයේ අංක දෙක ලෙනෙහි වියන්තැලයෙහි රුවන්වැලි උපයයෙහි නිධන් ගැබෙහි දැරුනයන් තේමාකරගත් මෙහි බුද්ධ වරිතය මෙන්ම ජාතක කතා කිහිපයක් සහිතව සිතුවමට නාගා ඇත. මෙහි තිරුපිත ජාතක කතා සමස්ත කතාවෙන් සුවිශේෂීම අංය වන ඇලි ඇතා දන්දීමේ අවස්ථාව තිරුපිත මෙම වියන්තැල කළාපයයෙහි මධ්‍යය වෙන්කරවා ඇත්තේ මෙම ජාතක කතා කොටසට විම අතිශය සුවිශේෂ තත්ත්වයක් ලෙස දැකිවිය හැකිය. මේ ආකාරයෙන් ස්ථානගත කිරීම මගින් වෙස්සන්තර ජාතකය උත්කාශීයත්වයට පත්කර තිබේ. කත්තව, වලල්ගොඩ, තෙල්වත්ත, අගේකාරාමය හා කුමාරකන්ද යන විභාරයන්හි සමස්ත බිත්තියකම හෝ බිත්තියකට වැඩි ප්‍රමාණයක් වෙස්සන්තර ජාතකය වෙනුවෙන් වෙන්කර තිබීම වැශයෙන් වේ. දෙගල්දොරුව විභාරයෙහි ද විභාල බිත්තියකින් පුලුල් අවකාශයක් වෙස්සන්තර ජාතකය වෙනුවෙන් වෙන්කර තිබීම ද හඳුනාගත හැකි වේ. උක්ත සාක්ෂි පිළිබඳව අවධානය යොමු පැහැදිලි වුවයේ අනාථ ජාතක කතාවන්ට වඩා විශේෂීය සුදුසු අවකාශයක ස්ථානගත කිරීම සියලුදිනිකව හා ප්‍රේක්ෂක අවශ්‍යතා හඳුනාගනීමින් සිදුකරන ලද බවයි.

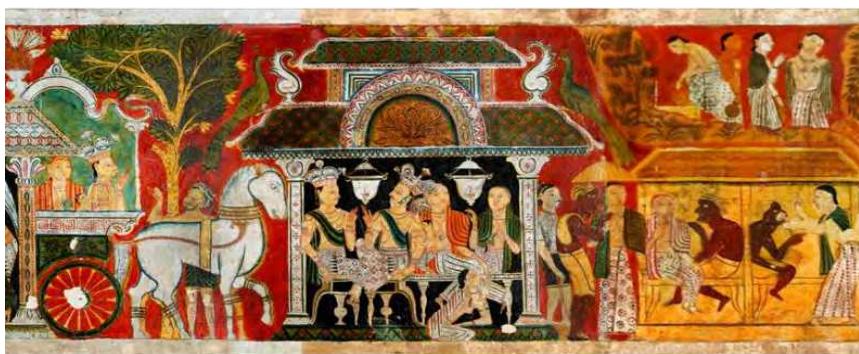
කුමාරකන්ද, තෙල්වත්ත, වලල්ගොඩ, කත්තව පුරාවාරාමය යන විභාරස්ථානයන්හි සිතුවම් තිරුපිත විභාර ගාහයෙන් සමස්ත බිත්තියක්ම හෝ බිත්ති කිහිපයක් වෙස්සන්තර ජාතකය තිරුපිතය වෙනුවෙන් වෙන් කිරීම හඳුනාගත හැකිය. එම විභාරස්ථානයන්ට අදාළව වෙස්සන්තර ජාතකය වෙත ලබාදී ඇත්තා අවකාශමය ප්‍රමුඛත්වය සාපේක්ෂව ඉහළින් පුලුල්ලේ අවකාශයක් වශයෙන් හඳුනාගත භැංකි වේ. කත්තර මෙහි සඳහා අනෙක් විභාරස්ථානයන් සියල්ලටම වඩා විභාලතම ප්‍රකාශනය වේ. එමෙන්ම එය කුඩා බිත්තියක් සහ සම්පූර්ණ විභාල බිත්තියක් සුරු ඇතිර පවතී. කුමාරකන්ද විභාරයෙහි ද විභාර ගාහයෙහි වම්පස සමස්ත අවකාශයම වෙන්ව ඇත්තේ වෙස්සන්තර ජාතකයයි. එවැනි කත්ත්වයක් තෙල්වත්තෙහි ද හඳුනාගත හැකි වේ. කත්තව විභාරය තුළ ද සම්පූර්ණ බිත්තියක්

වෙස්සන්තර ජාතක ප්‍රකාශනය උදෙසා වෙන්ව ඇත. දෙගල්දොරුව විහාරයේද ජාතක කතා සහ අවධේප සිතුවම් අතරේහි විශේෂීත හා ප්‍රේක්ෂක අවධානයට පහසුවෙන් යොමුවන අවකාශයක් වෙස්සන්තර ජාතක කතාව වෙත ලබා දී ඇත.

මෙකි තත්ත්වයන්ට අනුව වෙස්සන්තර ජාතකය වෙත ප්‍රමුඛත්වය ලබාදෙමින් විශේෂීත අවකාශයක සිතුවම් නිරුපණයට උත්සුක වී ඇති ආකාරය ගම්‍ය වේ. මෙවැනි ක්‍රමවේද අනුගමනය කිරීම මගින් වෙස්සන්තර ජාතකය විහාර සිතුවම් අතරේහි සුවිශේෂී ප්‍රකාශනයක් වී ඇත.



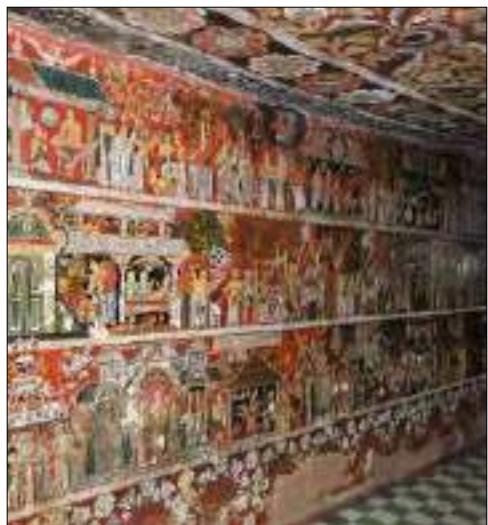
රුපසටහන 1. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දුරුණය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, මුල්කිරිගල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 2. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දුරුණය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, මුල්කිරිගල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 3. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දුරුණය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, මුල්කිරිගල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 4. වෙස්සන්තර ජාතක දරුණය පුන්කළස් සහිත පහළම තීරුවට ඉහළින් තීරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, මූලකිරිගල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 5. වෙස්සන්තර ජාතක දරුණය පුන්කළස් සහිත පහළම තීරුවට ඉහළින් තීරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, මූලකිරිගල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 6. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කැලණීය රජමහා විහාරය.



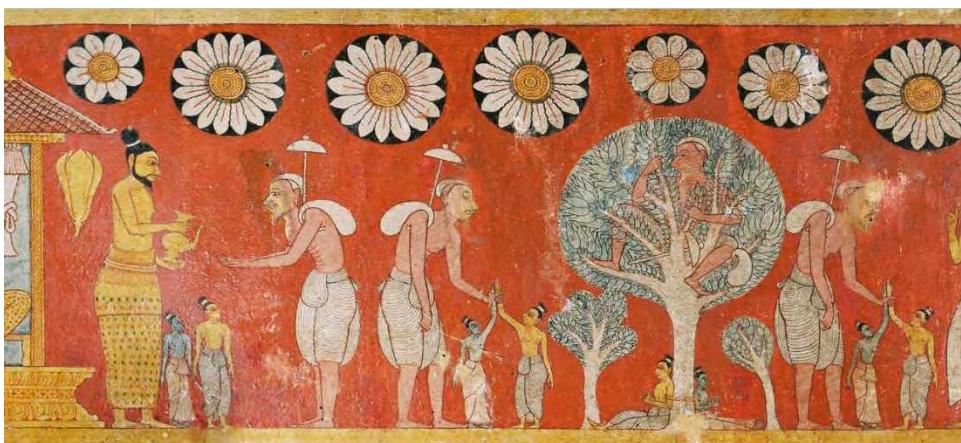
රුපසටහන 7. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණය ප්‍රේක්ෂකයාට වඩා පහසු ඇස්මෙට්ටමට ආසන්න කළාපයක් ඇසුරෙහි ස්ථානගත කිරීම, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කැලණීය රජමහා විහාරය.



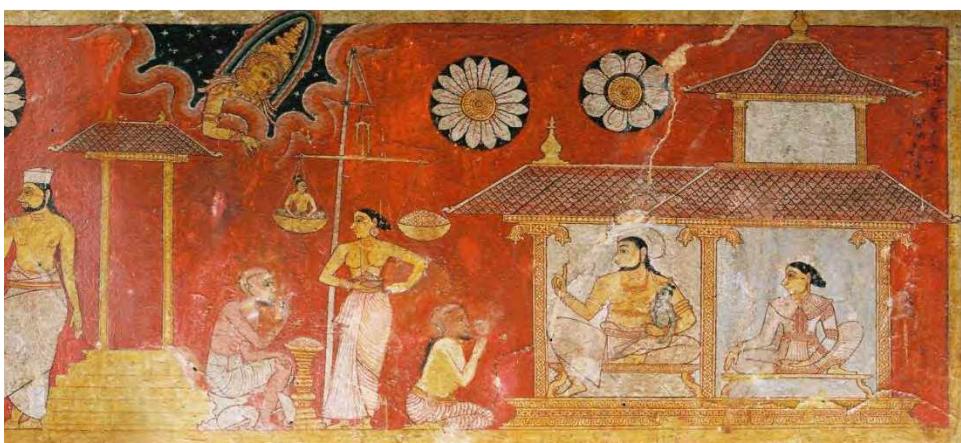
රුපසටහන 8. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණය ප්‍රේක්ෂකයාට වඩා පහසු ඇස්මෙට්ටමට ආසන්න කළාපයක් ඇසුරෙහි ස්ථානගත කිරීම, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කැලණීය රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 9. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණනය, 18 වන සියවස, වෙමිපරා, මැදවල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 10. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණනය, 18 වන සියවස, වෙමිපරා, මැදවල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 11. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණනය, 18 වන සියවස, වෙමිපරා, මැදවල රජමහා විහාරය.



රුපසටහන 12. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණනය පට සීමාවක් සහිත විහාර අභ්‍යන්තර අවකාශයේ දකුණුපස බිත්තියේ රහතන්වහන්සේලාගේ සිතුවම් නිරුපිත තීරුවට ඉහළින් , 18 වන සියවස, වෙමිපරා, මැදවල රජමහා විහාරය



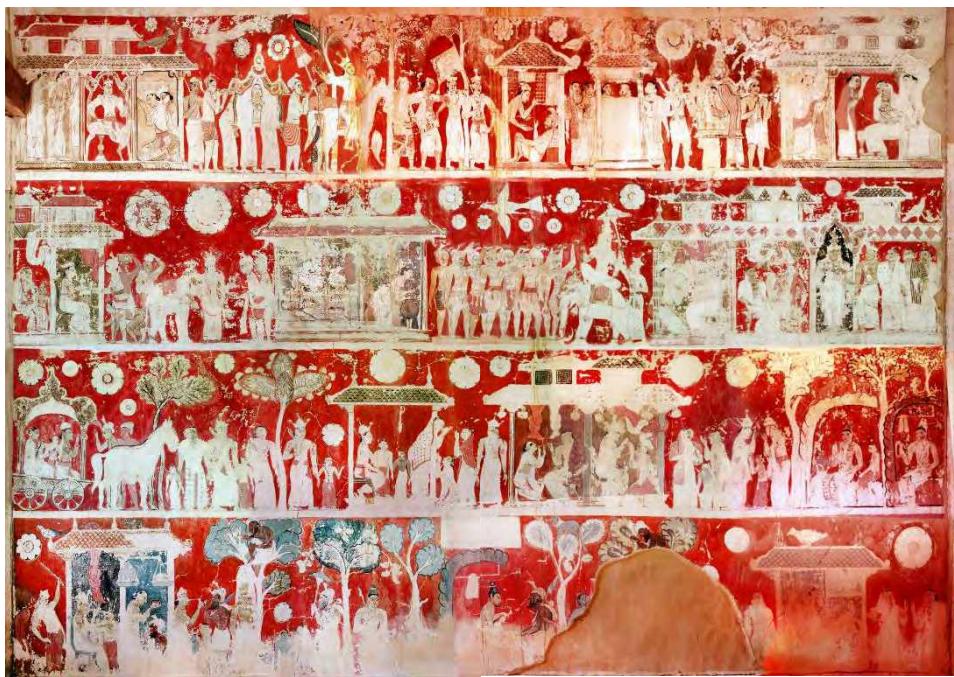
රුපසටහන 13. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දරුණනය විහාර අභ්‍යන්තරයේ දකුණුපස සමඟේ දිගු බිත්තියම ආවරණයවන පරිදීදෙන් තීරුපෙනෙය කර ඇති ආකාරය මෙහි කොටස් තුනකින් යුතුව දක්වා ඇත, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කුමාරකන්ද රජමහා විහාරය, දෙළඹන්දුව



රුපසටහන 14. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දැරුණය විභාර අභ්‍යන්තරයේ බිත්ති කිහිපයක් ආවරණයවන පරිදීදෙන් විභාල කොටසක නිරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, තෙල්වත්ත රජමහා විභාරය



රුපසටහන 15. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දැරුණය විභාර අභ්‍යන්තරයේ බිත්ති කිහිපයක් ආවරණයවන පරිදීදෙන් විභාල කොටසක නිරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, තෙල්වත්ත රජමහා විභාරය



ရွှေပဆောင် 16. ဝေးအေးနံပါတ် ပုဂ္ဂန် ဒီဘုရားမြတ် ရွှေပရောင် အာသရဏေယသန ပရိုင်းလောက်နှင့်
နိုင်းပရောင် ကုန် အူနှစ် အာသရယ, 19 သန ဇူလိုင်၊ ဝေးအေးနံပါတ် ရွှေပရောင် ချို့ယော



ရွှေပဆောင် 17. ဝေးအေးနံပါတ် ပုဂ္ဂန် ဒီဘုရားမြတ် နိုင်းပရောင် ကုန် အာသရယ,
အာသရဏေယမ် ပရိုင်းလောက် ရွှေပရောင် နှင့် အူနှစ် အာသရယ, 19 သန ဇူလိုင်၊
ဝေးအေးနံပါတ် ရွှေပရောင် ချို့ယော



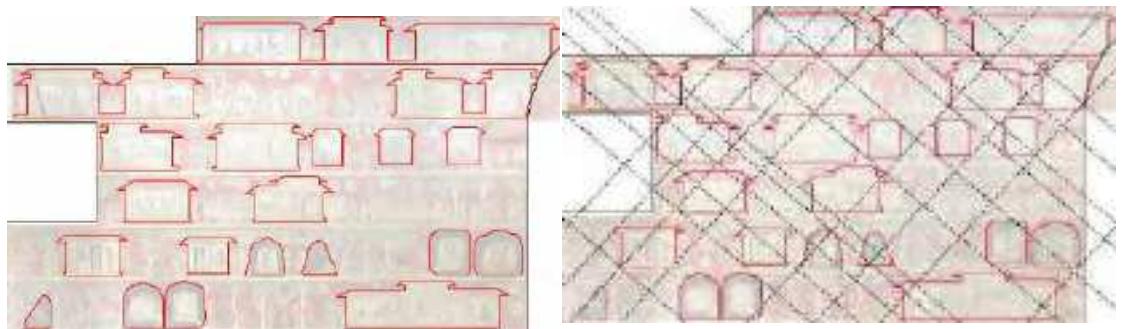
රුපස්වහන 18. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දුරුගනය බිත්ති කිහිපයක් පුරා ඉහළ සිට පහළට දක්වා සමස්තයම ආවරණයවන පරිදීදෙන් තිරු පහක නිරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කලේතර අගෝකාරාමය



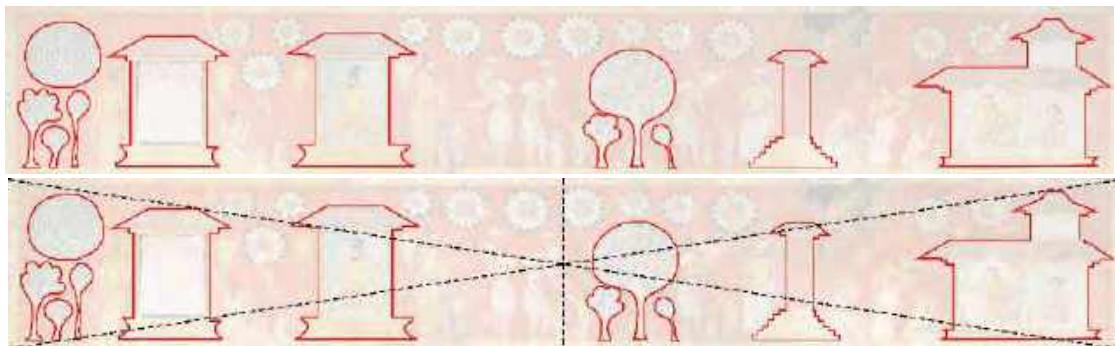
රුපස්වහන 19. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් දුරුගනය බිත්ති කිහිපයක් පුරා ඉහළ සිට පහළට දක්වා සමස්තයම ආවරණයවන පරිදීදෙන් තිරු පහක නිරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, කලේතර අගෝකාරාමය



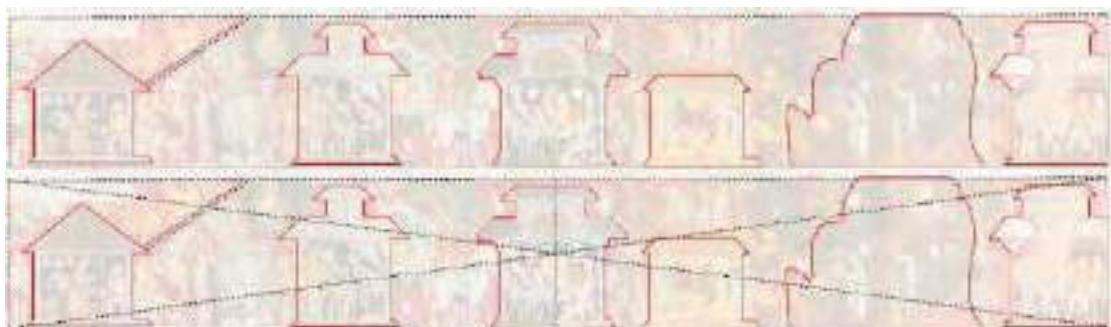
රුපසටහන 20. වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් ද්‍රැශනය සමස්ත බිත්තියම ආවරණයවන පරිදේන් තිරු පහකින් නිරුපණය කර ඇති ආකාරය, 19 වන සියවස, වෙමිපරා, දෙගල්දොරුව රජමහාචිංහාරය



රුපසටහන 21. දෙගල්දොරු විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය



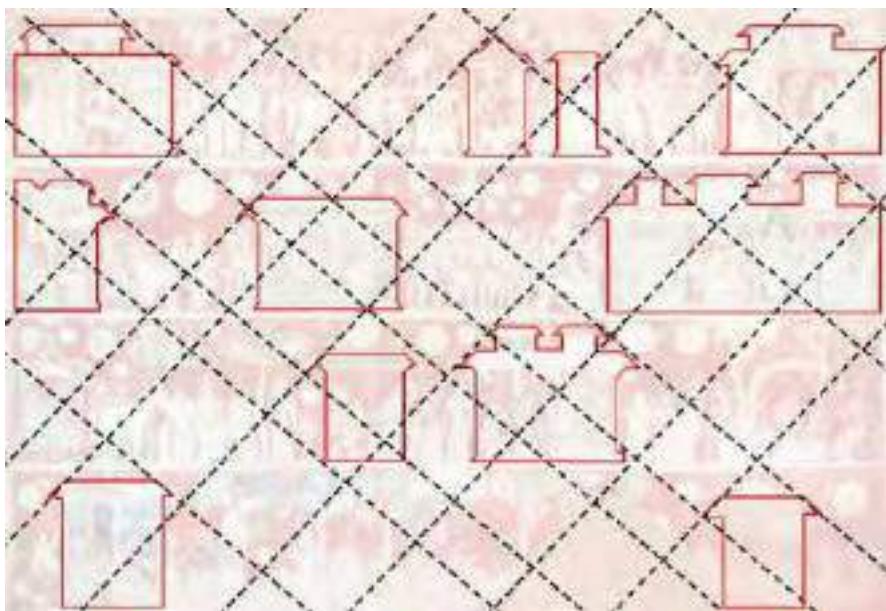
රුපසටහන 22. මැදවල විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය. (සම්මීක්‍ර ආකෘතියක් තුළ අදාළ අවකාශයෙහි වස්තුන් සංවිධානය කර ඇති ආකාරය)



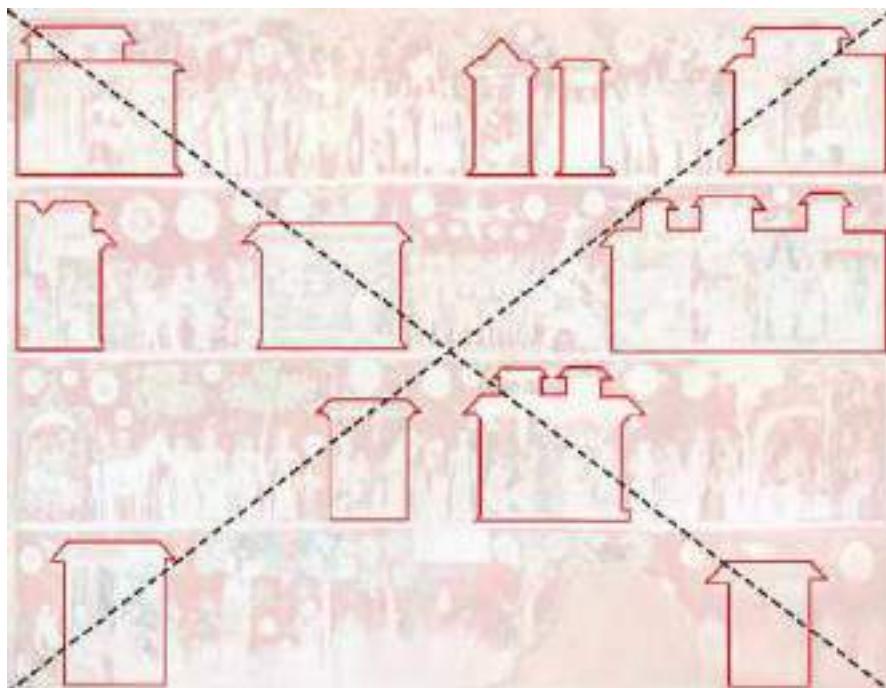
රුපසටහන 23. මුල්කිරිගල විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය. (සම්මීක්‍ර ආකෘතියක් තුළ අදාළ අවකාශයෙහි වස්තුන් සංවිධානය කර ඇති ආකාරය)



රුපසටහන 24. තෙල්වත්ත විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය. (විෂම ආකෘතියක් තුළ අදාළ අවකාශයෙහි ගොඩනැගිලි වැනි ව්‍යුරුස්සාකාර වස්තුන් අවකාශය තුළනය ගොඩනැගෙන පරිදි මනාව සංවිධානය කර ඇති ආකාරය)



රුපස්වහන 25. වලල්ගොඩ විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය. (දානු තලය සමඟ වන අයුරින් ගොඩනැගිලි වැනි වෙශ්‍යන් අවකාශයෙහි කියියම් පිළිවෙළ ගත ස්වරුපයකින් සංවිධානය කර ඇති ආකාරය)



රුපස්වහන 26. වලල්ගොඩ විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතා නිරුපණය සඳහා අවකාශය සැලසුම් (සංරචනය) කර ඇති ආකාරය. (දානු තලය සමඟ වන අයුරින් වෙශ්‍යන් හරහා ජාලමය ආකෘතියක් ගොඩනැගෙන පරිදි අවකාශය සංවිධානය කර ඇති ආකාරය)

4. නිගමන සහ නිර්දේශ

බොඟ්ධ ආගමික සිතුවම් කළාවෙහි ආරම්භක යුතුයන් දක්වා විසිද යන එකිනාසික මූලාශ්‍රය හා දායා සාධක මගින් තහවුරු වන ඉතිහාසයක් වෙස්සන්තර ජාතක සිතුවම් සතුව ඇත. ලාංකේය ඉතිහාසයේ යුත් බොහෝමයකම බොඟ්ධ සිතුවම් අතරහි දායාත්ත්වන වෙස්සන්තර ජාතකය ජනපීය තේමාවක් බවට පත්ව ඇත. අනුග්‍රහක පත්තිය, විභාර සිත්තරා හා උෂ්ණීකයා යන කොට්ඨාස තුනෙහිම් නොමඳ ආකෘත්ත හාවය මෙම ජාතක කතා තේමාව දිනාගෙන ඇති අතරම, බොහෝවිට රාජ්‍ය අනුග්‍රහය යටතේ ත්‍යාත්මක වූ විභාර ක්ස්මාන්තය තුළ සිතුවම් නිර්මාණයෙහි දී දේශපාලනික හාවිතාවකට යටත්ව වෙස්සන්තර ජාතකය මෙහෙයුම් ආකාරය ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රුජගේ ත්‍යා කළාපය තුළ හදුනාගත හැකි වේ. ඒ හරහා බොඟ්ධාගමික ලේකය තුළ පෙනී සිටින එකම ගැලුවම් කරුවා ලෙස මෙන්ම තවදුරට ඒ වෙනුවෙන් පෙනී සිටිම් විභාල කැපකිරීමක් සිදුකරන ආකාරය පිළිබඳව පොදුජන හදවත් තුළ දාජ්වීවාදයක් ගොඩනැගීමට මෙම ත්‍යාවලිය තුළ මූලික ප්‍රයෝගය වී ඇත. රට සාමූහික තත්ත්වයක් අනුගමනය කළ මුදල් හිමි සමකාලීන ප්‍රහා පත්තිය, තම අනුග්‍රහකත්වය ඇශ්වරහි ගොඩනැගී විභාරාරමයන්හි නිරුපණය කළ සිතුවම් අතරහි සුවිශ්චී තත්ත්වයන්හි වෙස්සන්තර ජාතකය මෙහෙයුම්හි සාමුහ්‍යයක් ආරෝපණය කරගැනීම සඳහා උත්සුක වූ ආකාරය ගම් විය. විභාර සිත්තරාට අනුව වෙස්සන්තර ජාතකය තම දිල්පීය ගක්තා විද්‍යාත්මක තේමාවක් වූවා මෙන්ම, එය නිරුපණයන් සිත්තර පොරුෂය වෙත ආලෝකය ලාංකිකරන්තක් ලෙස මුළු විසින් හදනා ගත් බවට නිගමනය කළ හැකිය. උෂ්ණීකයා කෙරෙහි ද මෙතරම් ම ස්ථීර වෙනත් ජාතකයක් නොවන අතර මුළුන්ගේ සංක්ලීප ලේකය තුළ වඩාත් සුවිශ්චී ලෙස එල්ල ගැනීම ද ආකර්ෂණයට හේතුන් ලෙස නිගමනය කළ හැකිය. එනිසාම වෙස්සන්තර ජාතකය ජාතික කතාවක් වූ බවට කරන ප්‍රකාශය සත්‍ය ලෙසම අනුමත කළ හැකිය. වෙස්සන්තර ජාතකය දායා විභාරස්ථානයන් ඇශ්වරහි ඒ සඳහා සුවිශ්චීතවයක් ලබා දෙමින් අවකාශය වශයෙන් මෙහෙයාවා ඇති ආකාරය ද හදුනාගත හැකිය.

විභාර සිතුවම් කළාව අනිතයේ පටන් සාම්ප්‍රදායික තත්ත්වයනට යටත්ව සිදුකරගෙන එනු ලැබුව ද එය අදේශපාලනික හෝ ඉන් වියුත්ත වූ තත්ත්වයන් ඇශ්වරහි ත්‍යාත්මක වන සරල හාවිතාවක් ලෙස වෙන් කළ නොහැකි ය. ඒ අනුව වෙස්සන්තර ජාතකය යුතු විභාර බිත්ති සැරසීමක් හෝ අලංකරණය හාවිතයක් නොවන අතර, බහුවිධ සමාජ දේශපාලනික තත්ත්වයන්හි මෙහෙයුමක් ඇශ්වරහි ගොඩනැගුණු ප්‍රකාශනයක් ලෙසට පෙන්වාදිය හැකිය.

5. ආක්‍රිත ගුන්ථ

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් කතල්ව. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් කැලුණිය කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් දැඩ්ල්ල. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් මැදවල. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් මැදවල. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

වූටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිඛානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. 1990. ශ්‍රී ලංකා බිතු සිතුවම් වලල්ගොඩ. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

නලින්ද, වණර. 2015. 'ශ්‍රී ලංකේය පහතරට විභාර සිත්තරු: අරුබුද, අහියෝග, අනුවර්තන සහ කළා හාවිතාව සිල්බඳ පාඨනයක්' ත්‍රි.ව. 1800-1900' ප්‍රහාව, පලමු කළාපය.

පේමානන්ද, වතුවත්තේ හිමි. 1999. පන්සිය පනස් ජාතක පොත් වහන්සේ. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

ප්‍රකාන්ත, උදය. 2002. කිරික ශ්‍රී රාජසිංහ රුජගේ ආගමික ලේකය. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

මහින්ද, උතුවතුරුවුලුල් හිමි. 2016. දකුණේ විභාරවල මහනුවර සම්ප්‍රදායේ වූවා. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

මොවාගෙදර, සිවුමල්. 2018. ජාතක කතා වූවා කළාව. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

සෙනෙවිත්තන, අනුරාධ. 1995. රත්තිරි දැඩ්ල විභාරය. කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික කටයුතු අරමුදල.

සෝමතිලක, එම්. 2004. පුරාතන ශ්‍රී ලංකාවේ වූවා කළාව. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

සෙනක මතිලක, එම්. 2005. 'දංසා මාධ්‍යයෙන් බුදුධහම ඉගැන්වීම' කලා සඟරුව, 60 වන කලාපය (අප්‍රේල්).

සෙනක මතිලක, එම්. 2013. මහනුවර සම්පූදායේ බිතු සිතුවම් කලාව. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහේදරයෝ.

Bandaranayake, Senaka and Jayasinghe, Gamini. (2007). *The Rock Wall Paintings at Sri Lanka, Pannipitiya*: Stamford Lake Publications.